



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 83/2024 van 13 september 2024

Betreft: Advies m.b.t. een voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot uitvoering van de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende het toeristische verblijf (CO-A-2024-226)

Originele versie

Kernwoorden: toeristische verblijfsvestiging – brandveiligheid – erkenningsvoorwaarden – verwerkingsdoeleinden – uittreksel strafregister – (maximale) bewaartermijnen

Inleiding

De bepalingen van het ter advies voorgelegd voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beogen de tenuitvoerlegging van de ordonnantie van 1 februari 2024 *betreffende het toeristische verblijf*. Deze ordonnantie maakte op haar beurt reeds het voorwerp uit van het advies nr. 251/2022 van de Autoriteit.

Hiertoe worden onder meer de modaliteiten vastgesteld voor het verkrijgen van een registratienummer voor het uitbaten van een toeristische verblijfsvestiging, evenals een brandveiligheids- of vereenvoudigd controleattest. Daarnaast worden ook de erkenningsvoorwaarden voor erkende organisaties en de beroepsprocedures vastgesteld.

In eerste instantie herhaalt de Autoriteit dat het, rekening houdend met de finaliteit van de onderscheiden gegevensverwerkingen, aanbeveling verdient om voor de 'erkenning van de erkende organisatie(s)' een apart juridisch kader vast te stellen.

Daarnaast formuleert zij nog enkele opmerkingen inzake de te verwerken persoonsgegevens (in het bijzonder wat betreft de inhoud en de wijze van verkrijging van een uittreksel uit het strafregister) en de (maximale) bewaartermijnen.

Voor een volledige lijst van de bemerkingen, wordt verwezen naar het [dispositief](#).

De autorisatie- en adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit), aanwezig: mevrouw Juline Deschuyteneer, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Ragheno en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op artikel 43 van het Reglement van interne orde volgens hetwelk de beslissingen van de autorisatie- en adviesdienst bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op het verzoek om advies van de heer Rudi Vervoort, Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, (hierna: de aanvrager), ontvangen op 04/07/2024;

Brengt op 13 september 2024 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 04/07/2024 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot de artikelen 16, 17, 27, 72, 97 en 98 van het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering *tot uitvoering van de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende het toeristische verblijf* (hierna: het ontwerp).
2. Zoals dit volgt uit haar titel beoogt het ontwerp de tenuitvoerlegging van de ordonnantie van 1 februari 2024 *betreffende het toeristische verblijf* (hierna: de ordonnantie van 1 februari 2024). Deze ordonnantie maakte reeds het voorwerp uit van een advies van de Autoriteit¹. Waar nuttig

¹ Advies nr. 251/2022, te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-251-2022.pdf>.

en relevant voor de behandeling van de onderhavige adviesaanvraag gaat de Autoriteit na in hoeverre de aanvrager tegemoet is gekomen aan in de in dat advies geformuleerde opmerkingen. In dit verband merkt de Autoriteit reeds op dat, met name voor de bepalingen betreffende de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n), de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens en de (maximale) bewaartermijnen, een (gedeeltelijke) aanpassing van de ordonnantie, dan wel een aanvullende tenuitvoerlegging noodzakelijk werd geacht.

3. De ter advies voorgelegde artikelen situeren zich respectievelijk in de volgende hoofdstukken van het ontwerp: Hoofdstuk 4. – Registratie (artikelen 16 en 17), Hoofdstuk 6. – Verplichtingen ten laste van de geregistreerde toeristische verblijfsvestiging en haar exploitant (artikel 27), Hoofdstuk 7. – Brandveiligheid (artikel 72) en Hoofdstuk 9. – Beroep (artikelen 97 en 98).
4. Voor een exhaustieve toelichting bij de beweegredenen achter de ordonnantie van 1 februari 2024 en haar concrete draagwijdte, verwijst de Autoriteit naar bovengenoemd advies nr. 251/2022, evenals de norm in kwestie.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

5. Bij wijze van voorafgaande opmerkingen brengt de Autoriteit in herinnering dat overeenkomstig artikel 1 AVG, gelezen in het licht van overweging 14 AVG, de door de AVG geboden bescherming betrekking heeft op natuurlijke personen en zich aldus niet uitstrekt tot de verwerking van gegevens over rechtspersonen, en meer concreet, als rechtspersonen gevestigde ondernemingen. Zodoende heeft dit advies louter betrekking op de verwerking van gegevens van natuurlijke personen die door de bepalingen van het ontwerp worden gevat, voor zover die verwerkingen aangemerkt moeten worden als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 2 en 3 AVG². Dit doet evenwel geen afbreuk aan de bescherming die rechtspersonen desgevallend genieten krachtens de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie³.

a. Rechtsgrond

² Zoals naderhand wordt toegelicht in dit advies voorziet het ontwerp in eerste instantie in de verwerking van gegevens van exploitanten die (in het kader van een beroepsactiviteit) een toeristische verblijfsvestiging beogen uit te baten. Deze exploitanten zullen vaak ondernemingen zijn in de zin van artikel I.1 van het Wetboek van economisch recht. Hoewel de verwerking van gegevens van als rechtspersonen gevestigde ondernemingen buiten het toepassingsgebied van de AVG valt, moet in rekening worden gebracht dat voor de toepassing van het economisch recht ook natuurlijke personen gekwalificeerd kunnen worden als onderneming (in welk geval de AVG wel van toepassing is).

³ Zie bijvoorbeeld HvJ-EU, 9 november 2010, C-92/09 en C-93/09 (*Volker und Markus Schecke GbR en Hartmut Eifert v. Land Hessen*).

6. Ten algemene titel herhaalt de Autoriteit dat elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die naar zijn aard een inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens vormt) noodzakelijk en evenredig moet zijn en moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid in hoofde van de betrokkenen. Krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM, moet een dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen vaststellen. In het voormelde advies nr. 251/2022 werd reeds geponeerd dat (het merendeel) van de in de ordonnantie van 1 februari 2024 geïmplementeerde verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen. Als dusdanig is het vereist dat alle essentiële elementen⁴ van deze gegevensverwerkingen worden vastgesteld in een formele wettelijke norm. Zulks impliceert noodzakelijkerwijze dat de tenuitvoerlegging van een dergelijke norm slechts betrekking kan hebben op het vaststellen van de (technische) details en modaliteiten, zonder wezenlijk te kunnen raken aan de inhoud en geest van deze essentiële elementen.

b. Doeleinden

7. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. De doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens waarin de ordonnantie van 1 februari 2024 voorziet, zijn vastgesteld in artikel 20, §1 van diezelfde ordonnantie: *"De verwerkingen van persoonsgegevens voorzien in het kader van deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen hebben tot doel het volgende mogelijk te maken:*
- 1° het beheer en de behandeling van de registratie-, brandveiligheids-, schorsings-, intrekings- en beroepsprocedures;*
 - 2° het toezicht en de controle op de naleving van de bepalingen van deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen;*
 - 3° de erkenning van de erkende organisaties⁵;*

⁴ Het betreft:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).
- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

⁵ In het voorontwerp van de ordonnantie dat het voorwerp uitmaakte van het advies nr. 251/2022 luidde het doeleinde onder punt 3° als volgt: *"de erkenning van de organisaties bedoeld in artikel 14, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid"*. Het betreft aldus de organisaties die bevoegd zijn voor het afleveren van respectievelijk het brandveiligheidsattest en het vereenvoudigde

- 4° *de terbeschikkingstelling van het register bedoeld in artikel 19;*
- 5° *de uitwisseling van informatie met de organismen bedoeld in artikel 21;*
- 6° *het opstellen van anonieme statistieken.”*

9. De Autoriteit betwist in geen geval dat de ter advies voorgelegde artikelen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van een of meerdere van de hierboven opgesomde doeleinden. In de wetenschap aldus dat deze doeleinden als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd werden bevonden in het advies nr. 251/2022, dringen er zich in dit verband geen wezenlijke (inhoudelijke) opmerkingen op.
10. Niettemin stelt de Autoriteit vast dat de aanvrager heeft verzaakt aan het verzoek om het doeleinde onder punt 3° over te hevelen naar een ander artikel, of een andere paragraaf. Zoals immers reeds toelicht in punt 15 van advies nr. 251/2022 onderscheidt de finaliteit van de ‘*erkenning van de erkende organisatie*’⁶ zich in belangrijke mate van de verwerkingen in het kader van het individuele beheer, de behandeling van en het toezicht op de registratie-, brandveiligheids-, schorsings-, intrekings- en beroepsprocedures⁷ (met inbegrip van de gegevensuitwisselingen in dat verband, en de verwerkingen die er zijdelings aan gerelateerd zijn, waaronder bijvoorbeeld de terbeschikkingstelling van het register bedoeld in artikel 19 van de ordonnantie van 1 februari 2024).
11. Hoewel de artikelen 71 – 82 van het ontwerp de erkenningsprocedure voor de organisaties uitvoerig omschrijven, handhaaft de Autoriteit de in het voorgaande punt aangehaalde opmerking, en acht zij het nog steeds opportuun dat voor het doeleinde onder punt 3° een apart juridisch kader⁸ wordt vastgesteld in de ordonnantie van 1 februari 2024.

c. Verwerkingsverantwoordelijke

12. Inzake de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken stelt de Autoriteit vast dat de aanvrager ervoor heeft geopteerd om naast Brussel Economie en Werkgelegenheid (hierna: BEW), ook de gemeenten, de Brusselse Hoofdstedelijke dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp en de erkende organisaties en de brandveiligheidscommissie aan te duiden als verwerkingsverantwoordelijken voor de opdrachten (lees: verwerkingen van persoonsgegevens)

controleattest. De Autoriteit betreurt enigszins dat de oorspronkelijke verwoording van de bepaling niet is gehandhaafd, daar zij in belangrijke mate aan de leesbaarheid en voorzienbaarheid van de norm ten goede komt.

⁶ De betrokkenen in deze context zijn de personen die belast zijn met het dagelijkse bestuur van de organisatie.

⁷ De betrokkenen in deze context zijn de exploitant (van een toeristische verblijfsvestiging), zijn aangestelden, lasthebber, werknemers en de manager, doch ook de tussenpersonen bedoeld in artikel 20, §2, 3° van de ordonnantie van 1 februari 2024 en – in voorkomend geval – een tussenkommende derde (bijvoorbeeld een persoon die een klacht indient tegen een toeristische verblijfsvestiging).

⁸ In dit verband kan een nieuw artikel of een aparte paragraaf binnen het bestaande artikel 20 van de ordonnantie van 1 februari 2024 ruimschoots volstaan.

die zij uit hoofde van de ordonnantie van 1 februari 2024 waarnemen, in overeenstemming met de opmerkingen geformuleerd in de punten 22 – 25 van het advies nr. 251/2022. De Autoriteit neemt er akte van.

13. In het bijzonder gelet op deze verduidelijking, die werd opgenomen in artikel 20, §3, van de ordonnantie van 1 februari 2024, meent de Autoriteit dat de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken geen aanleiding geeft tot bijkomende opmerkingen.

d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking

14. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').

15. De te verwerken categorieën van persoonsgegevens worden vastgesteld in artikel 20, §3, van de ordonnantie van 1 februari 2024: *"De categorieën persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de doelen bedoeld in paragraaf 1, en de categorieën van de personen, zijn de volgende:*

- 1° de identificatie-, contact-, beroeps- en uitbatingsgegevens van de exploitant, zijn aangestelden, lasthebber en werknemers en de manager;*
- 2° de gegevens betreffende strafrechtelijke en administratieve sancties en feiten van de personen bedoeld in artikel 7, 3° en 4°, en 30;*
- 3° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de personen die, in eender welke hoedanigheid, tussenkomen in het kader van de opdrachten en procedures bedoeld in paragraaf 1, 1°, 2° en 4°, en de gegevens die volgen uit die opdrachten en procedures;*
- 4° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens die noodzakelijk zijn om de erkende organisaties te erkennen, alsook die van hun aangestelden, lasthebbers en werknemers;*
- 5° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de tussenpersonen."*

16. Vooreerst, ten algemene titel, beoordeelt de Autoriteit het positief dat de oorspronkelijk voorziene gegevenscategorie *"de gegevens die noodzakelijk zijn om de naleving van de voorwaarden en verplichtingen bedoeld in deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen na te gaan"* werd geschrapt uit het voormelde artikel 20, §3, van de ordonnantie van 1 februari 2024 (zie in dat verband punt 39 van advies nr. 251/2022).

17. Wat vervolgens de overige categorieën van persoonsgegevens betreft, herneemt de Autoriteit – waar relevant – haar opmerkingen overeenkomstig de punten 28 – 38 van advies nr. 251/2022, met dien verstande evenwel dat de aanvrager in de Memorie van toelichting bij de ordonnantie

van 1 februari 2024 heeft verduidelijkt dat beroepsgegevens in eerste instantie betrekking hebben op gangbare gegevens zoals de beroepstitel van de betrokkenen en de hoedanigheid waarin zij optreden (en dus geen beroepsmatige vereisten). Daarnaast wordt aangegeven dat het de bedoeling is dat elk uitvoeringsbesluit op nauwkeurige wijze bepaalt welke identificatie- en beroepsgegevens zullen worden opgevraagd⁹. Tot slot ook handhaaft de Autoriteit haar advies inzake de verwerking van "*gegevens betreffende strafrechtelijke en administratieve sancties en feiten*", met name inzake de noodzaak erin te voorzien dat enkel de gegevens die een uitsluitingsgrond vormen voor het verkrijgen van een registratienummer voor de verwerkingsverantwoordelijken toegankelijk zijn.

18. De artikelen 16 en 17 van het ontwerp lijsten de voor te leggen gegevens, documenten en attesten op die noodzakelijk zijn in het kader van de procedure voor de registratieaanvraag¹⁰. Deze gegevens dienen door de kandidaat-exploitant voorgelegd te worden aan BEW. Het gaat (onder meer) over het rijksregisternummer of het nummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (en in voorkomend geval het ondernemingsnummer), de naam, het contactadres, de contactgegevens en de hoofdverblijfplaats van de exploitant (en de manager van de toeristische verblijfsvestiging). Daarnaast moet ook een uittreksel uit het strafregister op naam van de exploitant en de manager bestemd voor een overheidsdienst worden voorgelegd. In lijn met hetgeen uiteengezet in punt 17 meent de Autoriteit dat het noodzakelijk is om uitdrukkelijk aan te geven dat het uittreksel uit het strafregister enkel betrekking kan hebben op de veroordelingen die een uitsluitingsgrond vormen voor het verkrijgen van een registratienummer. Voor het overige is de Autoriteit van oordeel dat de opgevraagde gegevens, in het licht van artikel 20, §3, van de ordonnantie van 1 februari 2024, voorzienbaar en nauwkeurig zijn in hoofde van de betrokken (kandidaat)exploitanten.
19. Artikel 27 vervolgens specificeert welke informatie door de exploitant ter beschikking moet worden gesteld aan de dienstenafnemers, en op welke wijze. Het betreft de naam en de contactgegevens van zowel de exploitant als de manager, evenals het registratienummer van de toeristische verblijfsvestiging. Deze verplichting geeft geen aanleiding tot bijzondere opmerking inzake de bescherming van persoonsgegevens.
20. De artikelen 71 en 72 van het ontwerp bepalen de procedure voor de erkenning van de organisaties belast met verlenen van adviezen overeenkomstig artikel 41 van het ontwerp, evenals de aflevering van het vereenvoudigde controleattest in de zin van artikel 50 e.v. van het ontwerp.

⁹ De Memorie van toelichting bij de ordonnantie van 1 februari 2024 voorziet in dit verband: "*In de randnummers 28 tot 32 van haar advies stelt de GBA dat het nuttig zou zijn om de te verwerken identificatiegegevens en beroepsgegevens nader te preciseren, desgevallend in de memorie van toelichting of in het uitvoeringsbesluit. Op dat vlak is het de bedoeling dat het uitvoeringsbesluit op zeer nauwkeurige wijze bepaalt welke gegevens worden opgevraagd.*"

¹⁰ Naast persoonsgegevens worden ook technische gegevens in verband met de toeristische verblijfsvestiging opgevraagd.

De voorwaarden neergelegd in artikel 72 van het ontwerp richten zich, in tegenstelling tot de overige gegevensverwerkingen behelst door het ontwerp, tot de geviseerde organisaties of de personen belast met het dagelijks bestuur ervan. Als dusdanig moeten de organisaties aantonen dat zij bepaalde aspecten van brandpreventie en veiligheid en de regelgeving inzake de veiligheid en controle van elektrische, verwarmings- en gasinstallaties beheersen, beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht om hun opdrachten uit te voeren, zich niet in staat van faillissement, vereffening of ontbinding bevinden, over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering beschikken en de regelgeving op het vlak van fiscaal, arbeids-, sociale zekerheids-, stedenbouw-, milieu- en consumentenbeschermingsrecht en de collectieve arbeidsovereenkomsten die van kracht zijn, naleven. Tot slot mogen de organisatie, noch de persoon belast met het dagelijkse bestuur ervan, in België *“door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak veroordeeld zijn voor een van de misdrijven, vermeld in boek 2, titel VIII, hoofdstuk I, I/1, IV en VI, en titel IX, hoofdstuk I en II, van het Strafwetboek, of in het buitenland veroordeeld zijn wegens een feit dat overeenstemt met de kwalificatie van een van die misdrijven, behalve als de veroordeling voorwaardelijk is en de betrokkene het voordeel van het uitstel niet heeft verloren of als de betrokkene genade heeft verkregen of werd veroordeeld bij eenvoudige schuldverklaring.”*

21. In de onderhavige context dient vastgesteld te worden dat de voorziene verwerking zich in eerste instantie richt tot rechtspersonen¹¹, desalniettemin zal de controle van de erkenningsvoorwaarden een verwerking van persoonsgegevens noodzaken (in het bijzonder wat betreft de vereiste gespecialiseerde kennis en de voorwaarden inzake strafrechtelijke veroordelingen). De Autoriteit is ter zake van oordeel dat de erkenningsvoorwaarden relevant en gerechtvaardigd zijn, en formuleert geen bijkomende opmerkingen.
22. De artikelen 97 en 98 van het ontwerp tot slot hebben betrekking op de inspecteurs bedoeld in artikel 3, 10°, van de ordonnantie van 1 februari 2024 die zijn aangesteld voor de uitoefening van inspectiefuncties, en bepalen welke inlichtingen de in artikel 27 van dezelfde ordonnantie bedoelde processen-verbaal minstens moeten bevatten:
- 1° *“de identiteit en de hoedanigheid van de inspecteur die het proces-verbaal opstelt;*
 - 2° *de datum en de locatie van de opstelling van het proces-verbaal, en van de constitutieve bestanddelen van de inbreuk;*
 - 3° *de feitelijke vaststellingen, met inbegrip van de omstandigheden waarin ze zijn gemaakt;*
 - 4° *de overtreden bepalingen van de ordonnantie of van de bijhorende uitvoeringsmaatregelen;*
 - 5° *de handtekening van de opsteller.”*

¹¹ Volledigheidshalve verwijst de autoriteit naar hetgeen uiteengezet in punt 5 hierboven.

23. Hoewel zulks op het eerste zicht vanzelfsprekend lijkt, is het zonder meer aangewezen om in artikel 98 van het ontwerp uitdrukkelijk te preciseren dat ook de locatie van de toeristische verblijfsvestiging en de identiteit van de exploitant (en/of de manager) in het proces-verbaal opgenomen moeten worden. De overige inlichtingen geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen inzake gegevensbescherming.

e. Bewaartermijn

24. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

25. De maximale bewaartermijnen voor de persoonsgegevens waarvan de verwerking wordt beoogd door de ordonnantie van 1 februari 2024 en het ontwerp zijn vastgesteld in artikel 20, §5, van dezelfde ordonnantie. De Autoriteit stelde zich in het advies nr. 251/2022 reeds kritisch¹² op ten aanzien van de bewaartermijn voor de persoonsgegevens van de aangestelden, mandatarissen, werknemers en managers van een toeristische verblijfsvestiging¹³. De aanbeveling van de Autoriteit om ten aanzien van de bovenstaande personen een afwijkende bewaartermijn vast te stellen werd door de aanvrager weerhouden. In de Memorie van toelichting bij de ordonnantie van 1 februari 2024 stelt de aanvrager dat: “[d]eze gegevens kunnen namelijk nog altijd noodzakelijk zijn voor de afhandeling van de administratieve dossiers en kunnen een belangrijk element vormen in de bewijslast die rust op de administratie in het geval van een administratieve geldboete, en desgevallend het daaruit voortvloeiende geschil.”

26. Hoewel de Autoriteit geenszins betwist dat de gegevens van (voormalige) medewerkers in voorkomend geval een cruciaal element vormen voor de afhandeling van administratieve dossiers, is er niettemin sprake van een disproportionele bewaartermijn ten aanzien van de persoonsgegevens van ex-medewerkers, in het bijzonder daar de huidige regelgeving in

¹² Punt 42 van advies nr. 251/2022 voorziet: "De in het eerste lid van bovengenoemd artikel vermelde bewaartermijn (ten aanzien van de exploitant en de personen die onmiddellijk betrokken zijn bij de uitbating van de toeristische verblijfsvestiging) wordt in de Memorie van toelichting gerechtvaardigd door het feit dat de administratieve geldboetes nog kunnen worden opgelegd tot vijf jaar na de feiten die aan de betrokken inbreuk(en) ten grondslag liggen. De Autoriteit is van oordeel dat de aanvrager deze rechtvaardigingsgrond kan doen gelden ten aanzien van de exploitant en de tussenpersoon, doch niet tegenover de werknemers, de aangestelde(n) of mandataris(sen), en in voorkomend geval de manager(s). In de onderhavige (bestuursrechtelijke) context is het immers weinig waarschijnlijk dat deze laatsten persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld voor dergelijke inbreuken. Bovendien is het niet noodzakelijkerwijs zo dat een persoon werkzaam blijft bij een bepaalde vestiging tot aan de definitieve stopzetting van diens activiteit. Voor deze laatstgenoemde categorieën van personen kan een bewaartermijn van twee jaar na de beëindiging van de persoonlijke beroepsactiviteit ruimschoots volstaan. Het ontwerp dient nuttig gewijzigd te worden in het licht van de bovenstaande overwegingen."

¹³ Artikel 20, §5, eerste lid, van de ordonnantie van 1 februari 2024 bepaalt: "De persoonsgegevens met betrekking tot de exploitanten, hun aangestelden, mandatarissen en werknemers en de managers en die in het kader van deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt door BEW worden bewaard gedurende de gehele duur van de overeenkomstige toeristische verblijfsactiviteit en vijf jaar na de definitieve stopzetting van die activiteit."

voorkomend geval een 'oneindige' bewaartermijn impliceert. In theorie immers moeten alle persoonsgegevens worden bewaard gedurende de gehele duur van de toeristische verblijfsactiviteit, ook al zou de betrokken medewerker er al twintig jaar niet meer in dienst zijn. Als dusdanig kan het argument van de aanvrager niet overtuigen, en verzoekt de Autoriteit nogmaals om de voorziene bewaartermijn ten aanzien van deze personen te herzien.

27. In lijn met de aanbeveling overeenkomstig punt 43 van advies nr. 251/2022 stelt de Autoriteit vast dat de aanvrager ervoor heeft geopteerd om de bewaartermijn voor de persoonsgegevens van de andere personen bedoeld in artikel 20, §2, van de ordonnantie van 1 februari 2024 te laten samenlopen met definitieve afsluiting van de behandeling van hun tussenkomst (zie artikel 20, §5, tweede lid, van de ordonnantie van 1 februari 2024). De Autoriteit neemt er akte van.
28. De bewaartermijn voor de persoonsgegevens die nodig zijn voor de behandeling van een geschil blijft ongewijzigd en behoeft geen verdere commentaar (zie ook punt 44 van advies nr. 251/2022).
29. Tot slot merkt de Autoriteit in het licht van de artikelen 71 en 72 van het ontwerp (betreffende de erkenning van de erkende organisaties) een lacune op in het regelgevend kader. Zoals hierboven reeds toegelicht, verschilt de finaliteit van de erkenning van deze organisaties dermate van de procedures voor het verkrijgen van een registratienummer (en bij uitbreiding een brandveiligheidsattest of vereenvoudigd controleattest), dat het *in casu* aangewezen zou zijn om een afzonderlijk juridisch kader vast te stellen voor deze respectieve gegevensverwerkingen. De aanvrager heeft er desalniettemin voor geopteerd om alle bepalingen inzake gegevensverwerking te groeperen in artikel 20 van de ordonnantie van 1 februari 2024, zonder evenwel een (maximale) bewaartermijn vast te stellen voor de gegevens die verwerkt worden in het kader van de erkenningsprocedure van de erkende organisaties. Aangezien deze verwerking niet noodzakelijkerwijze een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigt, kan het volstaan dat deze bewaartermijn wordt vastgesteld in het ontwerp (en niet in de ordonnantie van 1 februari 2024).

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat de volgende wijzigingen aan het regelgevend kader zich opdringen:

- vaststellen van een afzonderlijk kader voor de gegevensverwerkingen die kaderen binnen de erkenning van de erkende organisatie(s) (punten 10 – 11 en 29);
- uitdrukkelijk preciseren dat het uittreksel uit het strafregister enkel betrekking kan hebben op de veroordelingen die een uitsluitingsgrond vormen voor het verkrijgen van een registratienummer (punten 17 – 18 en 20);
- preciseren dat ook de locatie van de toeristische verblijfsvestiging en de identiteit van de exploitant (en de manager) moet worden opgenomen in de processen-verbaal (punten 22 – 23);
- herzien van de (maximale) bewaartermijnen die gelden ten aanzien van de persoonsgegevens van de aangestelden, mandatarissen, werknemers en managers van een toeristische verblijfsvestiging (punt 26);
- vaststellen van een (maximale) bewaartermijn voor de gegevens die worden verwerkt in het kader van de erkenning van erkende organisaties (punt 29).

Voor de autorisatie- en adviesdienst,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur