



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 162/2023 van 18 december 2023**

**Betreft: Adviesaanvraag betreffende het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (CO-A-2023-464)**

**Sleutelwoorden: EPIS-register – Register van kansspelers - Personen uitgesloten van kansspelen – Foto - Privacy by design – Bloomfilter – Koekoekfilter – Identificatie en authenticatie – Logbestand – Private set intersectie - Verdere verwerking van de gegevens voor politionele doeleinden - Verdere verwerking van de gegevens voor onderzoeksdoeleinden – Titel 4 van de WVP**

**Vertaling<sup>1</sup>**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),

Aanwezig: mevrouw Juline Deschuyteneer, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, en met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, van de WOG, volgens dewelke de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden genomen;

Gelet op Verordening (EU) nr. 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016* betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking*

---

<sup>1</sup> Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

*tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP");

Gelet op de adviesaanvraag van de vice-eersteminister en de minister van Justitie en de Noordzee, ontvangen op 2 oktober 2023;

Gelet op de aanvullende inlichtingen die op 8 november 2023 werden ontvangen;

brengt het volgende advies uit op 18 december 2023:

## **I. Onderwerp en achtergrond van het verzoek**

1. De minister van Justitie vraagt het advies van de Autoriteit met betrekking tot artikels 3, 4 en 11 tot 16 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (hierna "het wetsontwerp" genoemd).
2. Volgens de nota van de Ministerraad heeft het wetsontwerp tot doel *het EPIS-systeem<sup>2</sup> aan te passen aan de regels van de AVG, het EPIS-systeem uit te breiden naar mobiele kansspelinrichtingen klasse IV (met name de dagbladhandels, de mobiele wedkantoren en renbanen) en om de wet op de kansspelen te moderniseren*.
3. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting breidt het wetsontwerp de EPIS-controle (voorafgaande verplichte controle of op personen die zich aanbieden om aan kansspelen deel te nemen geen verbod op dergelijke spelen van toepassing is) naast de casino's, speelzalen, wedkantoren en voor online aangeboden spelen waarvoor deze verplichte controle reeds van toepassing is uit naar dagbladhandels, renbanen en mobiele wedkantoren.
4. Nog steeds volgens de memorie van toepassing komt het wetsontwerp er naar aanleiding van een

---

<sup>2</sup> Het centraal informatiesysteem Excluded Persons Information System (EPIS), bijgehouden door de Kansspelcommissie, identificeert alle personen die uitgesloten worden van kansspelen of aan wie de toegang tot speelzalen ontzegd wordt. Het betreft minderjarigen, magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies en de volgende personen ten aanzien waarvan de Kansspelcommissie een uitsluiting en verbod op toegang heeft uitgesproken: personen die daarom zelf hebben verzocht, personen beschermd krachtens artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek op verzoek van hun bewindvoerder, personen aan wie krachtens het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 een verbod is opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, na kennisgeving door het openbaar ministerie, personen met een probleem van gokverslaving en personen waarvoor een verzoek tot collectieve schuldbemiddeling ontvankelijk werd verklaard. De commissie ontzegt preventief de toegang tot de kansspelen aan te beschermen personen voor wie een verzoekschrift is ingediend overeenkomstig artikel 1239 van het Gerechtelijk Wetboek of een proces-verbaal van ambtshalve aanhangig maken werd opgesteld overeenkomstig artikels 1238, § 2, en 1243 van het Gerechtelijk Wetboek en te beschermen personen voor wie een verzoekschrift is ingediend overeenkomstig artikel 5 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

beschikking in kort geding van de rechtbank van eerste aanleg van Namen van 17 januari 2023, die een fout heeft vastgesteld in hoofde van de Belgische staat, gelet op het feit dat de bepalingen van de wet op de kansspelen en van een van haar uitvoeringsbesluiten die de modaliteiten van de verwerkingen van persoonsgegevens bepalen die uitgevoerd worden om de bescherming van de spelers te garanderen en te beletten dat personen die uitgesloten zijn van kansspelen dergelijke spelen kunnen spelen, in strijd zijn met de AVG, met artikels 10, 11 en 22 van de Grondwet, en met artikels 7, 8 en 16 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

5. De bepalingen van het wetsontwerp die ter advies voorgelegd worden aan de Autoriteit brengen de volgende aanpassingen aan in de wet op de kansspelen:
- Aanpassing van artikel 55 van de wet, dat het informatiesysteem EPIS invoert, dat gegevens met betrekking tot personen die uitgesloten zijn van kansspelen centraliseert;
  - Uitbreiding van de verplichte EPIS-controle naar dagbladhandels, renbanen en mobiele wedkantoren en bepaling van de modaliteiten voor de identificatie en de authenticatie van spelers waartoe houders van een kansspelvergunning moeten overgaan om te controleren of hun klanten niet uitgesloten zijn van kansspelen;
  - Afschaffing van het verplicht en gedecentraliseerd bijhouden van een spelersregister in elke kansspelinrichting en van de verplichting om er een foto van elke speler in op te nemen.
  - Wettelijke omkadering van het logbestand van de raadpleging van EPIS, "EPIS-logs" genaamd en invoering van dit bestand als operationele databank die verschillende doelen nastreeft, waaronder doelen andere dan de bescherming van de spelers en het opsporen van inbreuken op de wet op de kansspelen:
  - De verplichting voor de exploitanten van speelzalen om een nieuw register van natuurlijke personen bij te houden, "beroepsregister" genaamd, waarin de natuurlijke personen geïdentificeerd zullen worden die hun inrichting binnengaan omwille van een professionele reden, evenals het tijdstip van deze toegang en de reden;
  - De verplichting voor de houders van een kansspelvergunning om een nieuw register bij te houden, "back-upregister" genaamd, waarin, indien EPIS onbeschikbaar is om technische redenen, de personen worden geïdentificeerd die toelating hebben om speelzalen te betreden zonder voorafgaande EPIS-controle.
  - De mogelijkheid toekennen aan de Kansspelcommissie om persoonsgegevens in het EPIS-systeem en zijn logbestand van toegangen te gebruiken voor historisch, wetenschappelijk of statistisch onderzoek;
  - Identificatie van bepaalde documenten in de wet op de kansspelen waartoe de onderzoekers van de Kansspelcommissie toegang kunnen krijgen om inbreuken op de voormelde wet op de kansspelen op te sporen en vast te stellen.

## **II. Onderzoek**

- a. Inleidende opmerking en herinnering aan de aanbeveling van de Autoriteit met betrekking tot de in te voeren modaliteiten om te controleren of een persoon die wenst deel te nemen aan een kansspel of een kansspelinrichting wenst te betreden "niet uitgesloten is van kansspelen".**

### **i. De beginselen in herinnering gebracht**

6. Elke verwerking van persoonsgegevens vormt een inmenging in het recht op de eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van de persoonsgegevens. Een dergelijke inmenging is slechts toelaatbaar indien zij noodzakelijk is en in verhouding staat tot het nagestreefde wettelijk doel. De auteur van een norm die dergelijke verwerkingen van persoonsgegevens regelt, moet kunnen aantonen dat vooraf een analyse van de noodzakelijkheid en de evenredigheid is verricht. In geval van bijzondere risico's voor de betrokkenen moet hij ook voorzien in waarborgen en voorzorgsmaatregelen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren.
7. Het noodzakelijkheidsbeginsel vereist niet alleen dat de doeltreffendheid van de beoogde modaliteiten van de verwerking voor het bereiken van het nagestreefde doel wordt beoordeeld, maar ook dat wordt nagegaan of de geplande verwerking de minst ingrijpende manier is om dat doel te bereiken. Indien de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens aangetoond is, moet daarnaast ook nog worden aangetoond dat die verwerking in verhouding staat (in strikte zin) tot het nagestreefde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht is tussen de verschillende aanwezige belangen en de rechten en vrijheden van de betrokkenen; er moet met andere woorden worden nagegaan of de nadelen veroorzaakt door de geplande verwerking niet buitensporig zijn ten opzichte van het nagestreefde doel.
8. Elke norm die verwerkingen van persoonsgegevens regelt, moet niet alleen noodzakelijk en in verhouding zijn, maar moet eveneens voldoen aan de vereisten inzake voorzienbaarheid en precisie, zodat de betrokkenen, wier gegevens worden verwerkt, bij lezing ervan de verwerkingen van hun gegevens kunnen begrijpen.

### **ii. Toepassing van deze principes**

9. De in casu geregelde verwerkingen kunnen beschouwd worden als zijnde uitgevoerd op grote schaal, aangezien ze betrekking hebben op elke persoon die zich aanbiedt om een kansspelinrichting te betreden of deel te nemen aan een kansspel. Ze kunnen eveneens betrekking hebben op gevoelige

gegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (zijnde gezondheidsgegevens), aangezien ze een gokverslaving kunnen onthullen, of op categorieën kwetsbare personen (personen met schulden). Bovendien maken deze verwerkingen het mogelijk de verschillende spelplaatsen te lokaliseren die de personen die het voorwerp van een EPIS-controle uitmaken betreden hebben, de tijdstippen waarop ze deze betreden hebben in de laatste vijf jaar te identificeren, evenals, desgevallend de personen in wier gezelschap ze deze hebben betreden. Bijgevolg moet het vereiste niveau van de bescherming van de persoonsgegevens en de waarborgen voor deze betrokkenen opgetrokken worden, gelet op de risico's voor hun rechten en vrijheden die deze verwerkingen inhouden.

10. De Autoriteit heeft zich reeds meermaals uitgesproken over de opeenvolgende wijzigingen van de voormelde wet van 7 mei 1999, met name in haar adviezen 178/2021, 65/2022 en 113/2022<sup>3</sup>, waarnaar de Autoriteit verwijst voor aspecten die niet behandeld worden in dit advies. Bij deze gelegenheden heeft de Autoriteit aanbevolen zowel de verplichting voor kansspelinrichtingen om een bestand van de spelers bij te houden als de verplichting voor dezelfde inrichtingen om een kopie van de identiteitskaart van de personen die speelzalen betreden en een foto van deze personen bij te houden te schrappen<sup>4</sup>. In plaats daarvan heeft de Autoriteit aanbevolen een voorafgaande geautomatiseerde controle of personen die zich aanbieden in deze inrichtingen om kansspelen te spelen "al dan niet uitgesloten zijn van kansspelen" in te voeren, volgens de volgende modaliteiten.

*"38. Ten slotte, aanvullend op wat voorafgaat, vraagt de Autoriteit zich af of de instelling van een technologische oplossing niet opportuun zou zijn om, op nuttige wijze en met strikte inachtneming van de grondrechten van de personen die kansspelinrichtingen bezoeken, bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens die aan de exploitanten van deze inrichtingen worden opgelegd te vervangen, rekening houdend met het doel dat erin bestaat om de spelers met een speelverbod de toegang tot de speelzalen te ontzeggen.*

*39. De verplichting om een kopie te nemen van de identiteitskaart van alle spelers en om een toegangsregister bij te houden met de identificatiegegevens van die spelers, kan worden geschrapt als in de plaats daarvan (mits de invoering van en dergelijk systeem mogelijk is in functie van de specifieke verplichtingen waarvan de Autoriteit geen kennis heeft), elke meerderjarige persoon die een speelzaal wenst te betreden, verplicht wordt om zich langs elektronische weg te authenticeren aan de hand van zijn identiteitskaart (de meeste klanten onafhankelijke*

<sup>3</sup> Advies 178/2021 over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van twee koninklijke besluiten van 15 december 2004 met betrekking tot het EPIS-systeem en het toegangsregister; advies 65/2022 met betrekking tot artikel 9 van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij (DOC 55 0384/001) en het amendementsvoorstel in verband daarmee en advies 113/2022 van 3 juni 2022 betreffende een voorontwerp van wet om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II.

<sup>4</sup> Cf. in dit kader arrest 154/2023 van het Grondwettelijk Hof van 23 november 2023 dat de wettelijke bepaling die casino's, speelautomatenhallen en wedkantoren verplicht bij elk bezoek een foto te nemen van de spelers en deze in het toegangsregister te bewaren nietig verklaart, aangezien de bepaling "geen billijk evenwicht tot stand brengt tussen, enerzijds, de bescherming van de uitgesloten spelers en, anderzijds, het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens van alle personen die niet zijn uitgesloten en die de betrokken kansspelinrichtingen bezoeken" en bijgevolg artikel 22 van de Grondwet schendt, in samenhang gelezen met artikel 8 van het EVRM, met artikels 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met artikel 5, paragraaf 1. c) van de AVG. Het Hof vernietigt eveneens de wettelijke bepaling die stelt dat de gegevens van de spelers gedurende 10 jaar bewaard moeten worden in de spelersregisters, aangezien deze duur buitensporig is en wat noodzakelijk is voor het nagestreefde doel overschrijdt en bijgevolg artikel 22 van de Grondwet schendt, in samenhang gelezen met artikel 8 van het EVRM, met artikels 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met artikel 1.e van de AVG.

*informatiebronnen die deze gegevens kunnen bevestigen" en als de gegevens automatisch worden gekoppeld met het EPIS-systeem zodat, wanneer de betrokkene in dit systeem is vermeld, de exploitant een waarschuwingsbericht ontvangt waarin staat dat hij de betrokkene de toegang tot de speelzaal moet ontzeggen. De exploitanten zouden dan een specifieke toepassing moeten gebruiken (die is ontwikkeld door de Kansspelcommissie) die deze functionaliteit waarborgt. Een dergelijke regeling kan ook bijdragen tot de controle of de verplichting tot voorafgaande verificatie werd nageleefd, zonder dat het toegangsregister moet worden bijgehouden en zonder dat een kopie van de identiteitskaart moet worden genomen. Zodra de authenticatiemodule van de identiteitskaart met succes is gebruikt, moet immers niet meer worden gecontroleerd of de identificatie/authenticatie van de betrokkene correct werd gerealiseerd aangezien alleen de houder van de identiteitskaart de pincode van zijn kaart kent. Bovendien, om de raadpleging te vermijden vanuit een centrale gegevensbank (EPIS) wat met zich meebrengt dat de Kansspelcommissie de RR-nummers of de identificatiegegevens van personen moet bekendmaken die speelzaken bezoeken en de tijdstippen waarop zij deze bezoeken, is het raadzaam om dagelijks aan de kansspelinrichtingen de bijgewerkte lijst te bezorgen van personen die uitgesloten worden van kansspelen, in de vorm van een lijst die is samengesteld met hashes van hun RR-nummer, nummer van de identiteitskaart en naam. Deze lijst zou worden verstrekt met een Bloomfilter zodat de geheimhouding van de personen op die lijst verzekerd is. De uitbaters van speelzalen zouden ter plaatse verifiëren of de personen die een speelzaal willen binnengaan, al dan niet uitgesloten zijn. Een logbestand van de verrichte verificaties zou worden verplicht opdat de inspecteurs zouden kunnen nagaan of de verificaties goed werden uitgevoerd en er zouden regelmatige controles plaatsvinden ter plaatse om na te gaan of elke aanwezig persoon in de speelzaal niet van kansspelen is uitgesloten. Een dergelijke regeling is volgens de Autoriteit een meer passende en evenredige gegevensverwerking dan de regeling die vandaag is voorzien in de wet op de kansspelen en de uitvoeringsbesluiten ervan. Er wordt immers zowel vermeden dat talloze kopieën van identiteitskaarten moeten worden genomen, wat niet ideaal is gezien het risico van identiteitsfraude en dat de identiteit van de personen die kansspelinrichtingen bezoeken wordt meegegeeld aan de commissie, en anderzijds moeten geen registers worden bijgehouden die de identificatiegegevens bevatten van alle personen die de kansspelinrichtingen bezoeken en van de tijdstippen waarop zij deze bezoeken; dit kan immers onevenredig lijken gezien de openbare dienstopdracht die moet worden uitgevoerd, namelijk de werkzaamheid waarborgen van het verbod op het bezoeken van deze speelzalen waaraan slechts bepaalde personen zijn onderworpen. De Autoriteit beveelt de minister aan om hierover een denkoefening te starten en om op basis daarvan de wetgevende en verordenende bepalingen eventueel aan te passen." (onderstreept door ons)*

Ter aanvulling op deze aanbeveling verduidelijkt de Autoriteit dat het gebruik van een Bloomfilter voor de dagelijkse overmaking door de Kansspelcommissie van de lijst met personen die uitgesloten zijn kansspelen onder de vorm van hashes van de voormelde gegevens niet de enige technisch mogelijke oplossing is. Er kan ook een variant gebruikt worden, zoals een koekoekfilter ([https://en.wikipedia.org/wiki/Cuckoo\\_filter](https://en.wikipedia.org/wiki/Cuckoo_filter)).

De Autoriteit geeft ook aan dat voor personen die uitgesloten zijn van spelen en geen rijksregisternummer of Belgische identiteitskaart hebben hun paspoortnummer gebruikt kan worden (dit zal ook vermeld worden in het commentaar op artikel 13 van het wetsontwerp).

## **b. Algemene beschouwingen**

11. De twee voornaamste punten die in dit advies belicht worden, hebben betrekking op (1) de modaliteiten voor de verwerkingen van persoonsgegevens die kansspelinrichtingen opgelegd worden om te controleren of de personen die zich aanbieden om deel te nemen aan dergelijke spelen "al dan niet uitgesloten zijn van kansspelen" en (2) het logbestand van de raadplegingen van het EPIS-register/informatiesysteem dat de lijst bevat van personen die uitgesloten zijn van kansspelen (omwille van hun beroep of naar aanleiding van een beslissing tot uitsluiting van de Kansspelcommissie).
12. De Autoriteit beveelt aan dat de wetgever bij het bepalen van de modaliteiten van de verwerkingen van persoonsgegevens die hij oplegt aan kansspelinrichtingen voor deze voorafgaande controle naar behoren rekening houdt met de beginselen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en voorzienbaarheid. Het is in dit kader met name van belang dat deze modaliteiten een aanvaardbaar evenwicht vormen tussen de verschillende belangen die spelen, namelijk de belangen van de personen die uitgesloten zijn van kansspelen en de belangen van elke persoon die deelneemt aan kansspelen zonder hiervan uitgesloten te zijn. Volgens het wetsontwerp zal de EPIS-controle verplicht zijn in casino's, speelzalen, wedkantoren en online kansspelen, maar ook in dagbladhandels waarin weddenschappen op sportevenementen en paardenrennen kunnen worden aangegaan, op renbanen en in mobiele wedkantoren.
13. In haar vorige adviezen heeft de Autoriteit aanbevolen om het "uitgesloten zijn van kansspelen" te controleren aan de hand van regelmatige mededelingen/terbeschikkingstellingen door de Kansspelcommissie van de lijst van personen uitgesloten van kansspelen aan vergunninghouders die kansspelinrichtingen uitbaten, met vrijwaring van de vertrouwelijkheid van de identiteit van de personen uitgesloten van kansspelen en om te vermijden dat er een grote gecentraliseerde databank wordt aangelegd waarin de identiteit vermeld staat van alle personen die deelnemen aan kansspelen, de tijdstippen en plaatsen waarop en waar ze hieraan deelgenomen hebben en desgevallend de personen met wie ze eraan deelnemen.
14. Als het wetsontwerp kiest voor een controle van het "uitgesloten zijn van kansspelen" door middel van een raadpleging van EPIS door de beheerders van kansspelinrichtingen, beveelt de Autoriteit aan (1) dit duidelijk vast te leggen in het wetsontwerp, om artikel 6.3 van de AVG na te leven en de volledige vereiste voorzienbaarheid van de beoogde verwerking te garanderen en (2) het gebruik van het logbestand van de toegangen tot EPIS te beperken tot
  - de beveiliging van deze toegangen tot EPIS, met inbegrip van de opsporing van eventuele twijfelachtige raadplegingen van EPIS, en tot

- de controle of de houders van een kansspelvergunning hun wettelijke verplichtingen inzake controle van de toegang tot speelzalen correct naleven (te vergelijken met het doel van de verplichting om gedecentraliseerde registers van de spelers bij te houden, die door het wetsontwerp afgeschaft wordt).
15. Daarnaast beveelt de Autoriteit aan dat het wetsontwerp voorziet in waarborgen om de toegang tot het logbestand louter te beperken tot de personen die belast zijn met de taken die verband houden met deze twee doelen en strikt beperkt is tot wat voor de uitvoering van hun taken noodzakelijk is.
16. Elke ander gebruik van dit logbestand als volwaardige operationele databank (bv. voor politionele doeleinden die geen verband houden met de controle van de naleving van de wet op de kansspelen, cf. § 46 en volgende) moet duidelijk als dusdanig vastgelegd worden; wat inhoudt dat voorzien moet worden in de invoering van een nieuw centraal bestand van personen die deelnemen aan kansspelen, van de tijdstippen en plaatsen waarop en waar ze hieraan deelnemen en van de personen met wie ze eraan deelnemen. Een dergelijke databank kan pas ingevoerd worden nadat de vereiste analyses van de evenredigheid en de noodzakelijkheid uitgevoerd zijn en moet beperkt blijven tot het loutere nastreven van de doelen die beantwoorden aan deze criteria. Bovendien moet de inhoud van een dergelijke databank voldoen aan het beginsel van gegevensminimalisering van de AVG en vergezeld gaan met specifieke waarborgen, waaronder maatregelen voor duidelijke en passende informatie aan personen die deelnemen aan kansspelen.

**c. Bepaling van de modaliteiten voor de identificatie en authenticatie van personen die kansspelen willen spelen of speelzalen willen betreden die het wetsontwerp oplegt aan houders van een uitbatingsvergunning voor kansspelen.**

17. Artikel 11 van het wetsontwerp voegt een artikel 53/1 toe aan de voormelde wet op de kansspelen om de modaliteiten te bepalen voor de identificatie en authenticatie van personen (die kansspelen willen spelen of speelzalen willen betreden) die opgelegd worden aan houders van een vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2 (met uitzondering van dagbladhandels). Tegelijkertijd wordt het verplicht bijhouden door elke exploitant van kansspelen van een toegangsregister dat de identificatie, de foto en de handtekening bevat van de personen die zich aanbieden om deel te nemen aan kansspelen, evenals de tijdstippen waarop ze zich hebben aangeboden afgeschaft door artikel 18 van het wetsontwerp. De memorie van toelichting verduidelijkt in dit kader dat "*door gebruik te maken van e-ID-authenticatiemodule of met een identificatiemiddel dat voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog is dergelijke controle a posteriori niet meer noodzakelijk daar dit systeem voldoende garanties biedt*".



18. Met betrekking tot dit ontwerp van artikel 51/3 wijst de Autoriteit er eerst en vooral op dat deze bepaling nalaat duidelijk te bepalen welke personen geïdentificeerd en geauthenticeerd moeten worden; hieraan dient verholpen te worden om de hierboven uiteengezette beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit na te leven. De verwijzing naar het feit dat de vergunninghouders "*ertoe gehouden zijn om eenieder te identificeren in toepassing van de artikelen 54 en 55/4*" draagt niet bij tot de vereiste voorzienbaarheid omdat dit artikel 54 enkel de categorieën personen bepaalt die uitgesloten zijn van toegang tot speelzalen of van het spelen van kansspelen of die uitgesloten van kansspelen verklaard kunnen worden. Het legt vergunninghouders niet op hun cliënteel dat kansspelen wil spelen te identificeren. Bij bevraging hierover heeft de afgevaardigde van de minister verduidelijkt dat de categorie betrokkenen, zoals bedoeld in het ontwerp van artikel 51/3 "*iedere persoon is die een kansspelinrichting waarop voormelde vergunningen betrekking hebben wil betreden of online aan een van deze spelen wil deelnemen, met uitzondering van de personen die de inrichting betreden voor louter professionele doeleinden*". Het ontwerp van artikel 51/3 zou in deze zin gepreciseerd moeten worden. Bovendien, aangezien sommige kansspelinrichtingen niet enkel speelzalen omvatten, is het aangewezen om minstens voor de betreffende inrichtingen de personen te viseren die de speelzalen betreden en niet alle personen die de inrichting binnengaan. Aangezien dit ook van toepassing lijkt te zijn op andere bepalingen van de wet op de kansspelen en het voor advies voorgelegde wetsontwerp, wordt aanbevolen om heel het wetsontwerp en de wet op de kansspelen te herzien om ze dienovereenkomstig dit laatste punt aan te passen<sup>5</sup>.
19. Vervolgens wijst de Autoriteit erop dat door te bepalen dat de vergunninghouders deze personen zelf moeten identificeren (art. 53/1, § 1, eerste lid) en dat deze personen "*geauthenticeerd worden in EPIS*" (art. 53/1, § 2, tweede lid), het ontwerp van bepaling nalaat vergunninghouders duidelijk de verplichting op te leggen om EPIS te raadplegen en de invoering uitsluit van een technische oplossing die voldoet aan de door de Autoriteit in haar vorige adviezen aanbevolen modaliteiten. Volgens deze aanbeveling identificeert en authenticeert een persoon die zich aanbiedt om deel te nemen aan een kansspel of om een speelzaal te betreden zich in een informatietoepassing, die vergunninghouders verplicht moeten gebruiken. Deze toepassing dient om het personeelslid dat verantwoordelijk is voor de toegang tot de speelzalen te melden of de persoon al dan niet uitgesloten is van kansspelen of zelfs om de persoon te beletten deel te nemen aan een dergelijk spel in geval en online spelen of automaten, en dit zonder dat er informatie aangaande de identiteit van alle personen die een kansspel gespeeld hebben of de laatste 5 jaar een speelzaal betreden hebben, de tijdstippen waarop ze gespeeld hebben, de plaatsen waar ze gespeeld hebben en de mensen die op hetzelfde tijdstip aanwezig waren gecentraliseerd wordt.

---

<sup>5</sup> Zonder volledig te willen zijn, zou ook artikel 12 van het wetsontwerp in deze zin aangepast moeten worden.

20. Nadat ze hierover bevroegd werd, heeft de afgevaardigde van de minister geantwoord dat: *de ontwerpbevestigingen voeren inderdaad deze oplossing die de GBA aanbevolen heeft in haar advies nr. 178/2021 van 4 oktober 2021 niet uit, omdat er andere oplossingen gevonden werden die de bescherming en de vertrouwelijkheid van de gegevens beter waarborgen. In de door de GBA voorgestelde oplossing zouden de exploitanten van kansspelen toegang hebben tot de gegevens van alle uitgesloten spelers, ook van degene die zich niet in hun inrichting zouden hebben aangeboden. Het is voor een overheidsadministratie veiliger om deze gevoelige gegevens bij haar te houden dan ze dagelijks - of zelfs twee keer per dag, gelet op de frequentie waarmee de EPIS-lijst bijgewerkt wordt - over te moeten maken aan de vergunninghouders*". De door de Autoriteit in haar vorige adviezen aangeraden oplossing vrijwaart daarentegen de vertrouwelijkheid van de volledige lijst van spelers die uitgesloten zijn van kansspelen ten aanzien van de exploitanten van kansspelen, aangezien ze ter beschikking gesteld worden *"in de vorm van een lijst samengesteld uit hashes van hun RR-nummer, nummer van de identiteitskaart en naam. Deze lijst zou overgemaakt worden met een Bloomfilter"; wat een waarborg is voor de rechten en vrijheden van de personen die zich aanbieden om kansspelen te spelen*. De Autoriteit voegt eveneens toe dat een architectuur waarin elke controle/raadpleging gecentraliseerd wordt het beginsel "**privacy by design**", vastgelegd in artikel 25 van de AVG, niet naleeft. Een gecentraliseerde architectuur biedt het voordeel dat de Kansspelcommissie gemakkelijk kan nagaan of alle operatoren controles uitvoeren. Een gecentraliseerde architectuur zou rekening kunnen houden met dit aspect door gegevens over het aantal uitgevoerde controles en het aantal weigeringen bij te houden. Deze gegevens zouden dagelijks overgemaakt kunnen worden tijdens de bijwerking van de Bloomfilter of de koekoekfilter.
21. Als, gelet op deze precisering, de opsteller van het wetsontwerp de beoogde modaliteiten van de geregelde verwerkingen van persoonsgegevens bevestigt, dient de memorie van toelichting aangevuld te worden om erin te verduidelijken hoe de invoering van een dergelijke oplossing in casu niet te overwegen is. De Autoriteit geeft meer uitvoerig commentaar op de volgende bepalingen van het voor advies voorgelegde wetsontwerp onverminderd de aanpassing van het ontwerp van de modaliteiten van de gegevensverwerkingen met betrekking tot deze elementen.
22. Het ontwerp van artikel 53/1 bepaalt de doelen van de verplichte identificatie van personen die willen spelen op de volgende wijze:
- "Deze identificatie heeft tot doel:*
- 1° na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan diegene die het voorlegt in toepassing van de artikelen 54 en 55/4;*
- 2° het in artikel 55 bedoelde EPIS raadplegen om na te gaan of de persoon toegang heeft tot de kansspelinrichting of mag deelnemen aan kansspelen"*

23. De Autoriteit verwijst naar haar bovenstaande argumenten met betrekking tot niet-passend en niet-relevant karakter van de woorden "*in toepassing van de artikelen 54 en 55/4*".
24. De formulering van een van de doelen waarvoor deze identificatie vereist is, namelijk "*na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan diegene die het voorlegt*" valt samen met de definitie van het begrip authenticatie van een natuurlijk persoon en past eerder bij de beschrijving van een verwerking zelf van persoonsgegevens dan bij het doel ervan. Om in EPIS te kunnen nagaan of personen niet uitgesloten zijn van kansspelen, moeten immers zowel de identificatie als de authenticatie van de personen die zich aanbieden om kansspelen te spelen uitgevoerd worden (desgevallend en bij voorkeur via een technische oplossing zoals aanbevolen door de Autoriteit in haar voorgaande adviezen, die een centralisatie van de identiteit van de personen die kansspelen hebben gespeeld, van de tijdstippen waarop ze hebben gespeeld, met wie ze speelzalen betreden hebben en van de plaatsen waar ze gespeeld hebben vermijdt). In een streven naar duidelijkheid en voorzienbaarheid beveelt de Autoriteit aan deze ontwerpbeplanning te herformuleren en te verduidelijken dat de identificatie en de authenticatie van de betrokkenen uitgevoerd worden om het doel, namelijk nagaan in EPIS of ze niet uitgesloten zijn van kansspelen, te verwezenlijken.
25. Het ontwerp van artikel 53/1, § 1 verplicht vergunninghouders iedere persoon ten aanzien waarvan er twijfel bestaat over de waarachtigheid of juistheid van zijn identificatie de toegang tot hun inrichting moeten weigeren en Kansspelcommissie hiervan in kennis moet stellen.
26. De afgevaardigde van de minister heeft niet geantwoord op de vraag betreffende de informatie die meegedeeld moet worden aan de Commissie, maar heeft verklaard dat "*aangezien vergunninghouders een sanctie riskeren als ze een speler binnenlaten met niet-authentieke identiteitsdocumenten, is het belangrijk dat ze de Kansspelcommissie hiervan op de hoogte brengen met alle mogelijke informatie waarover ze beschikken (plaats van het bezoek, datum van het bezoek, tijdstip van het bezoek, door de houder voorgelegde identiteit, enz.). Als de Commissie een klacht hierover ontvangt van de houder wiens toegang geweigerd werd, kan ze deze informatie vergelijken en zal ze in staat zijn deze te controleren. Als de houder inderdaad valse identiteitsdocumenten heeft voorgelegd, is hij strafbaar op grond van artikel 2 van het wetsontwerp, dat artikel 4 van voormelde wet van 1999 aanvult*".
27. De Autoriteit heeft twijfels over de efficiëntie van een dergelijke bepalingen waarvoor politiebevoegdheid vereist is; wat niet het geval is voor de beheerders van kansspelinrichtingen. Een persoon die zich aanbiedt met identiteitsdocumenten waarvan de authenticiteit in vraag gesteld kan worden, kan enkel met politiebevoegdheid correct geïdentificeerd worden. Om deze redenen verzoekt de Autoriteit de opsteller van de tekst om deze ontwerpbeplanning te schrappen. Anders zal de formulering ervan herzien moeten worden, met passende rechtvaardiging in de memorie van toelichting, opdat ze zou voldoen aan de vereiste voorschriften om een verplichte mededeling van

persoonsgegevens in de zin van artikel 6.1.c van de AVG te vormen. Zoals blijkt uit advies 06/2014 van werkgroep "Artikel 29", de voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, moet, om artikel 6.1.c van de AVG te kunnen opleggen, "*de verplichting opgelegd worden door de wet en moet de wet voldoen aan alle vereiste voorwaarden om de verplichting geldig en bindend te maken en eveneens conform zijn aan het toepasselijk recht inzake gegevensbescherming, inzonderheid de beginselen van noodzaak, evenredigheid en beperking van doel. (...) De verwerkingsverantwoordelijke mag niet de keuze hebben al dan niet te voldoen aan de verplichting.*"<sup>6</sup> Bijgevolg is het, als deze ontwerpbeplanning behouden blijft in het wetsontwerp, mits rechtvaardiging van het noodzakelijk en evenredig karakter ervan in de memorie van toelichting, aan de opsteller van het wetsontwerp om de categorieën gegevens die meegedeeld moeten worden te preciseren, met naleving van het beginsel van de gegevensminimalisering van de AVG, evenals het concrete doel van deze verplichte mededeling van gegevens en de omstandigheden waarin deze mededeling moet gebeuren.

28. Het ontwerp van artikel 53/1, § 1, lid 2 bepaalt de middelen waarmee "*de personen*" geauthenticeerd worden in EPIS. Onder voorbehoud van de aanpassing van deze bepaling opdat deze niet a priori de invoering van een geautomatiseerde controle van de niet-uitsluiting van kansspelen van deze personen uitsluit zonder dat de informatie betreffende de identiteit van alle personen die kansspelen spelen, de tijdstippen waarop en de plaatsen waar ze gespeeld hebben de laatste vijf jaar en de personen waarmee ze de kansspelinrichtingen betreden hebben gecentraliseerd worden (cf. supra)<sup>7</sup>, wijst de Autoriteit erop dat deze ontwerpbeplanning dit begrip "personen" moet preciseren om redenen van voorzienbaarheid. Uit de bijkomende informatie blijkt dat het gaat om "*iedere persoon is die een kansspelinrichting waarop voormelde vergunningen betrekking hebben wil betreden of online aan een van deze spelen wil deelnemen, met uitzondering van de personen die de inrichting betreden voor louter professionele doeleinden*". Deze ontwerpbeplanning dient dienovereenkomstig aangepast te worden en hierbij moeten de personen geïdentificeerd worden die de speelzalen betreden en niet degene die de inrichting binnengaan, en dit minstens voor de kansspelinrichtingen die niet enkel speelzalen omvatten.
29. Aangezien het ontwerp van artikel 53/1, § 2, eerste lid een lijst identiteits- of verblijfsdocumenten opstelt die gebruikt kunnen worden om de spelers te identificeren en te authenticeren, moet voor wat het tweede lid betreft naar deze documenten verwezen worden en niet enkel naar het e-ID.

---

<sup>6</sup> Werkgroep "Artikel 29", advies 06/2014 over het begrip "gerechtvaardigd belang" zoals beoogd door de verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens in de zin van artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, p. 21.

<sup>7</sup> Wat kan gebeuren door te verwijzen naar de authenticatie van de persoon in de informatietoepassing die toelaat te controleren of deze persoon al dan niet uitgesloten is van spelen op basis van de gegevens in de EPIS-databank, met machtiging aan de Koning om de modaliteiten te bepalen volgens dewelke de Kansspelcommissie aan de kansspelinrichtingen de nodige informatie ter beschikking moet stellen om deze controle plaatselijk te kunnen laten plaatsvinden.

30. Het derde lid van dezelfde bepaling voorziet in de mogelijkheid om andere identiteitsdocumenten te gebruiken indien het onmogelijk is personen te identificeren aan de hand van de identiteitsdocumenten vermeld in het eerste lid. In een streven naar voorzienbaarheid zouden de hypothesen waarop deze onmogelijkheid betrekking heeft gepreciseerd moeten worden. Daarnaast dient voorafgaandelijk nagegaan te worden of de EPIS-raadplegingen steeds uitgevoerd zullen kunnen worden, met alle vereiste exactheid, op basis van de identiteitsgegevens vermeld op deze identiteitsdocumenten; anders zou de relevantie van de identificatie en de authenticatie van deze personen op basis hiervan in vraag gesteld kunnen worden.
31. Hoewel dit reeks blijkt uit een van de uitvoeringsbesluiten van de wet op de kansspelen, is de Autoriteit van mening dat het, bij wijze van waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, de wettelijke bepaling is die moet vastleggen dat enkel de informatie dat een persoon al dan niet uitgesloten is van kansspelen - als essentieel element van de mededeling van persoonsgegevens uit EPIS aan kansspelinrichtingen - meegedeeld wordt aan de aangestelde de kansspelinrichting die verantwoordelijk is voor deze controle of aan de informatietoepassing die de speelautomaat laat opstarten. Zo werd dit ook bevestigd door de afgevaardigde van de minister: "*de exploitanten moeten niet weten waarom de persoon in EPIS zit*" en "*in het kader van de bescherming van de spelers is het meer aangewezen dat de operatoren geen kennis hebben van de lijst met alle uitgesloten spelers*".
32. Voor dagbladhandels die weddenschappen op sportevenementen of paardenrennen organiseren, legt artikel 53/1, § 3 aan deze vergunninghouders andere verplichtingen op, die als volgt luiden:
- "§ 3. De vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, paragraaf 5, 1°, controleren de leeftijd van de speler en authenticeren hem in EPIS in toepassing van artikel 54, door middel van een geschikt computersysteem dat op het apparaat geplaatst is en aangeleverd wordt door de vergunninghouder klasse F1.*
- De controle van de leeftijd van de speler en de authenticatie in EPIS gebeurt aan de hand van een geldig identiteits- of verblijfsdocument zoals bedoeld in § 2, paragraaf 1, 1° tot 4°.*
- De machine mag niet worden ingeschakeld als het de speler krachtens artikel 54 niet toegestaan is om deel te nemen aan kansspelen."*
33. De Autoriteit wijst er eerst en vooral op dat het geschikt computersysteem dat op het apparaat geplaatst wordt aangeleverd zou moeten worden door de Kansspelcommissie, in plaats van door de vergunninghouders klasse F1, wat een waarborg zou vormen voor de conformiteit met regels van de kunst inzake computersystemen die met dit doel door alle kansspelinrichtingen worden gebruikt; de Autoriteit heeft dit ook benadrukt in een van haar voorgaande adviezen betreffende de software of de informatietoepassing gebruikt voor het toegangsregister (voortaan afgeschaft)<sup>8</sup>. Als deze ontwerpbeplanning niet in deze zin gewijzigd wordt, beveelt de Autoriteit aan te bepalen dat het

---

<sup>8</sup> Cf. in dit kader considerans 23 van voormeld advies 178/2021.

gebruikte informatiesysteem gecertificeerd wordt door de Kansspelcommissie om te controleren dat het voldoet aan de door de Koning of de minister te bepalen modaliteiten.

34. Als haar gevraagd wordt naar de reden van de "manuele" controle van de leeftijd van de spelers, heeft de afgevaardigde van de minister verduidelijkt dat "de bepaling niet voorziet in een manuele controle van de leeftijd van de speler door de dagbladhandelaar. Ze vermeldt enkel welke documenten in de machine ingevoerd kunnen worden om enerzijds de leeftijd en anderzijds de eventuele vermelding in EPIS van de speler te controleren. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting zal de verificatie van de leeftijd van de speler en de controle van uitsluitingen in EPIS zoals bedoeld in artikel 54 worden uitgevoerd door middel van een geschikt computersysteem dat geïnstalleerd is op het toestel die door de vergunninghouder van de klasse F1 ter beschikking wordt gesteld." Hoewel de ontwerpbeeping er niet uitdrukkelijk in voorziet, sluit ze deze visuele controle door over te gaan tot de lezing van het identiteitsdocument niet uit, terwijl een dergelijke controle in deze hypothesen niet nodig is, aangezien ze ook mogelijk is door een geautomatiseerde lezing van deze informatie, die deel uitmaakt van de gegevens van het identiteitsdocument die elektronisch leesbaar zijn. De Autoriteit beveelt dus aan deze ontwerpbeeping in deze zin aan te passen zodat ze het beginsel van de gegevensminimalisering respecteert.

**d. Herformulering van artikel 55 van voormelde wet op de kansspelen dat bepaalt dat de Kansspelcommissie een centraal register/informatiesysteem moet bijhouden van personen die uitgesloten zijn van kansspelen, dat de naam "EPIS" krijgt.**

35. Het ontwerp van artikel 13 van het wetsontwerp vervangt artikel 55 van voormelde wet op de kansspelen door de volgende bepaling:

*"Art. 55. § 1. Binnen de commissie wordt een centraal systeem opgericht voor de verwerking van gegevens van de personen bedoeld in artikel 54, genaamd "Excluded persons Information System (EPIS)", waarvoor zij de verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).*

*De doelstellingen van EPIS zijn de volgende:*

*1° de vergunninghouders in staat stellen hun verplichtingen uit hoofde van artikel 53/1, paragraaf 1, tweede lid, 2°, paragraaf 3 en artikel 54 na te komen;*

*2° de commissie toe laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toegekend door deze wet.*

*§ 2. Voor iedere persoon bedoeld in artikel 54, worden volgende gegevens in EPIS verwerkt:*

*1° de naam en voornamen;*

*2° de geboortedatum;*

*3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar de geboorteplaats;*

*4° de reden en de begin- en einddatum van de uitsluiting;*

*De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de einddatum van de uitsluiting.*

*§ 3. De toegang tot de gegevens van EPIS is beperkt tot de volgende personen:*

*1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;*

*2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, paragraaf 3;*

*3° de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen en door hem werden aangeduid;*

*4° de personen belast met de IT-ontwikkelingen voor het beheer van EPIS in opdracht van de Kansspelcommissie.*

*§ 4. De Koning bepaalt de beheersregels van EPIS, de nadere regels inzake informatieverwerking en de regels inzake consultatie van EPIS zonder de categorieën van ontvangers evenwel te mogen uitbreiden."*

36. Met betrekking tot de formulering van de 1e doelstelling van EPIS wijst de Autoriteit erop dat het ontwerp van artikel 53/1, § 1, lid 2, 2° vergunninghouders geen verplichting oplegt, maar enkel het doel bepaalt van de verplichting tot identificatie, door de vergunninghouders, van personen die zich aanbieden om kansspelen te spelen of kansspelzalen te betreden. Om de efficiëntie en de voorzienbaarheid van het ontwerp van norm te garanderen, moet duidelijk vastgelegd worden welke verplichting de vergunninghouders wordt opgelegd. Met betrekking tot de verwijzing naar artikel 54: enkel § 3 van dit artikel houdt een verplichting voor bepaalde vergunninghouders in, namelijk "*de toegang verbieden tot de kansspelinrichtingen klasse I, klasse II of kansspelinrichtingen klasse IV<sup>9</sup>, de deelname aan de weddenschappen buiten de kansspelinrichtingen klasse IV en aan de spelen<sup>10</sup> via informatiemaatschappij-instrumenten, voor de volgende personen waarvoor de commissie de toegang heeft ontzegd*". Om de voorzienbaarheid en de leesbaarheid van dit eerste doel van EPIS te verbeteren, beveelt de Autoriteit aan het te herformuleren in overeenstemming met wat de voormelde wet op de kansspelen, die momenteel van kracht is, bepaalt, namelijk vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 toelaten zich ervan te vergewissen dat personen die zich aanbieden om speelzalen te betreden of deel te nemen aan kansspelen niet uitgesloten zijn van kansspelen overeenkomstig artikel 54 van de voormelde wet op de kansspelen

37. Met betrekking tot het tweede doel van EPIS (uitvoering door de Kansspelcommissie van haar "*missie inzake de bescherming van de spelers die haar werd toegekend door deze wet*"), heeft de afgevaardigde van de minister, als haar gevraagd werd naar welke opdrachten van de Kansspelcommissie en naar welke bepalingen van de voormelde wet op de kansspelen dit begrip "*missie inzake de bescherming van de spelers*" die de commissie werd toevertrouwd verwijst, verwezen naar "*om personen die uitgesloten zijn van kansspelen niet binnen te laten gaan in een kansspelinrichting of toe te laten op een kansspelsite (...) bedoeld in artikel 54, § 3, van voormelde wet van 1999*" en naar het beheer van "*zowel de verzoeken tot uitsluiting van kansspelen als de verzoeken tot intrekking van de uitsluiting tot kansspelen (artikel 3 van het koninklijk besluit van 15*

---

<sup>9</sup> men kan zich in dit kader afvragen of het ontzeggen van de toegang tot speelzalen niet voldoende zou zijn.

<sup>10</sup> het zou beter zijn uitdrukkelijk kansspelen te bedoelen

*december 2004 betreffende de wijze waarop de toegang tot de kansspelinrichtingen klasse I en II wordt verboden of ontzegd) en van de eventuele geschillen in verband hiermee; met inbegrip van het beheer van de informatieaanvragen van de betrokkenen met betrekking tot hun gegevens die erin opgenomen zijn".*

38. Aangezien de opdracht die erin bestaat om een persoon die uitgesloten is kansspelen niet te laten binnengaan in een speelzaal van een kansspelinrichting niet toegewezen is aan de Kansspelcommissie maar een verplichting opgelegd aan de vergunninghouders is, wordt aanbevolen om in plaats van de bepalingen van artikel 55, § 1, lid 2, 2<sup>o</sup>, vast te leggen dat het tweede doel van EPIS erin bestaat de Kansspelcommissie in de mogelijkheid te stellen verzoeken tot uitsluiting en tot intrekking van de uitsluiting van kansspelen te beheren, evenals, desgevallend, de geschillen in verband hiermee, zoals ook blijkt uit de aanvullende informatie. Het kan ook aangewezen zijn als doel toe te voegen dat de Kansspelcommissie haar opdracht van wetenschappelijk of statistisch onderzoek naar gokgedrag, verslavingen en de preventie van gokverslaving kan uitvoeren (cf. infra, de commentaren op artikel 3 van het wetsontwerp), evenals, gelet op de specifieke vermelding van de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3 van de voormelde wet op de kansspelen <sup>11</sup> (cf. onderstaande commentaren met betrekking tot dit punt), het doel van opsporing en vaststelling van inbreuken op de voormelde wet van 1999 op de kansspelen en haar uitvoeringsbesluiten.
39. Met betrekking tot de lijst van de in EPIS opgenomen gegevens wijst de Autoriteit erop dat de opsteller van de tekst rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de Autoriteit in haar voorgaande adviezen betreffende de minimalisering van de in het EPIS-register op te nemen gegevens. De Autoriteit stelt vast dat enkel het identificatienummer van het Rijksregister vermeld wordt. In dit kader is het aangewezen dat de opsteller van het ontwerp analyseert of het niet beter is om in ondergeschikte orde ook het identificatienummer van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid zoals bedoeld in artikel 8, § 1, 2<sup>o</sup> van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid te vermelden. Om rekening te houden met personen die geen identificatienummer van het Rijksregister hebben, is het aangewezen voor deze personen te voorzien in de vermelding van hun paspoortnummer in plaats van de vermelding van dit identificatienummer.
40. De bepaling van de categorieën personen die geregistreerd worden in EPIS zou herzien moeten worden, aangezien de verwijzing naar "*personen bedoeld in artikel 54*" veel te ruim is, aangezien minderjarigen en personen jonger dan 21 bijvoorbeeld niet opgenomen moeten worden in EPIS. In

---

<sup>11</sup> Om te controleren of een beheerder van een kansspelinrichting zijn verplichting om te controleren of een persoon die hij toegang heeft verleend tot speelzalen "niet uitgesloten van kansspelen" is, is nagekomen, moet gecontroleerd kunnen worden of deze persoon inderdaad niet uitgesloten is van kansspelen, wat kan gebeuren door het EPIS-register te raadplegen.



plaats daarvan dienen de personen vermeld te worden aan wie de toegang tot speelzalen ontzegd is omwille van de uitoefening van hun beroep, in overeenstemming met artikel 54, § 2, evenals de personen die uitgesloten zijn van kansspelen of in de laatste 5 jaar uitgesloten werden op basis van een beslissing van de Kansspelcommissie, in overeenstemming met artikel 54, § 3.

41. Met betrekking tot het bepalen van welke personen toegang hebben tot de EPIS-gegevens, wat gedaan wordt in het ontwerp van artikel 55, § 3, wijst de Autoriteit erop dat het beter is hier de categorieën personen te vermelden die toegang moeten hebben tot EPIS voor de verwezenlijking van de doelen van EPIS. Zo hebben vergunninghouders toegang (maar enkel tot de informatie of een persoon die zich aanbiedt om te spelen of om toegang te krijgen tot speelzalen al dan niet uitgesloten is van kansspelen)<sup>12</sup>. Het zou eveneens beter zijn de vermelding van de toegang door personen verantwoordelijk voor het technisch onderhoud van EPIS te schrappen. Elke databank moet onderhouden worden, dit uitdrukkelijk vermelden helpt de voorzienbaarheid niet.
42. Als haar gevraagd wordt naar de specifieke vermelding van de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3 van de voormelde wet op de kansspelen, terwijl er reeds een specifieke rubriek is voor "de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen"<sup>13</sup>, heeft de afgevaardigde van de minister verduidelijkt dat "*de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3 treden op in hun hoedanigheid als verbindingsofficier tussen de politiediensten en de Kansspelcommissie. Zoals aangegeven in de parlementaire werkzaamheden die deze § 3 invoegen in artikel 15 (DOC 54-3327/001, p. 10-11): "De Kansspelcommissie heeft, ingevolge artikel 15, § 2, vierde lid, het recht om van de politiediensten te eisen om alle bijkomende inlichtingen die nuttig zijn voor de vervulling van de opdracht, mee te delen mits toestemming van de procureur des Konings. De kansspelcommissie kan daarnaast een beroep doen op de bijstand van politieambtenaren bij de uitvoering van controles. Omgekeerd beschikt de Kansspelcommissie over informatie die de uitvoering van de opdrachten van de politiediensten ten goede komt. Deze informatie is nuttig gebleken bij het identificeren van criminele netwerken, het opsporen van gokgerelateerde criminaliteit, de opvolging van foreign terrorist fighters en het opsporen van vermiste personen." (onderstreept door de Autoriteit).* Ondanks deze uiteenzetting in de geciteerde parlementaire stukken wijst de Autoriteit erop, zoals ze reeds gedaan heeft in een van haar vorige adviezen<sup>14</sup>, dat het gebruik van gegevens uit het EPIS-register, die ingezameld en gecentraliseerd worden om gokverslaving te bestrijden, voor politioele doeleinden andere dan het opsporen en vaststellen van inbreuken op de voormelde wet op de kansspelen niet verenigbaar is en momenteel niet voorkomt in de huidige bepalingen van de wet

<sup>12</sup> Wat uitdrukkelijk vermeld zou moeten worden in de voormelde wet op de kansspelen, zoals hierboven uiteengezet.

<sup>13</sup> Deze ambtenaren maken inderdaad eveneens deel uit van het personeel van de Kansspelcommissie, zoals duidelijk blijkt uit de tekst van artikel 15, § 3 van voormelde wet van 1999 op de kansspelen.

<sup>14</sup> Cf cons. 82 van voormeld advies 113/2022.

op de kansspelen noch in de doelen van het EPIS-register die vermeld worden in het ontwerp van artikel 55 van de voormelde wet op de kansspelen. Onder voorbehoud van het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie betreffende het wetsontwerp voeren de politieambtenaren geïntegreerd in de diensten van de Kansspelcommissie de opdrachten uit die zijn vastgelegd in artikel 15 van de wet op de kansspelen en hebben ze louter toegang tot het EPIS-register om te controleren of de bepalingen van de wet op de kansspelen worden nageleefd. Het is pas als ze naar aanleiding van een van deze controles inbreuken op andere wettelijke bepalingen vaststellen dat ze hiervan een PV gericht aan de politiediensten mogen opstellen, met inachtneming van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en elke andere relevante wettelijke bepaling; wat fundamenteel verschilt van het primair en structureel gebruik van de gegevens in EPIS voor opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie.

43. Ten slotte voorziet het ontwerp van paragraaf 4 van artikel 55 in een te ruime machtiging aan de Koning. De Koning mag niet gemachtigd worden om de essentiële modaliteiten van de verwerking van persoonsgegevens van het EPIS-informatiesysteem/-register te bepalen, waarbij de bestemmelingen niet de enige essentiële modaliteit van een verwerking van persoonsgegevens zijn. In dit kader herinnert de Autoriteit eraan dat artikel 22 van de Grondwet de wetgever verbiedt af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inbreuken het recht op de bescherming van persoonsgegevens en op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beperken, maar een machtiging aan de Koning is niet "is niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn<sup>15 16</sup>; deze essentiële elementen zijn de bepaling van de concrete doelen waarvoor de gegevens gecentraliseerd en verwerkt worden, de categorieën betrokkenen waarvan de gegevens gecentraliseerd worden en de gecentraliseerde categorieën gegevens die op hen betrekking hebben, de categorieën bestemmelingen die er toegang toe hebben en de omstandigheden waarin een dergelijke toegang kan plaatsvinden,

---

<sup>15</sup> Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State over een voorontwerp van wet "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, *Parl. St. Kamer*, 54-3185/001, p 121-122.

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies nr. 26.198/2 van 2 februari 1998 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens", *Parl. St., Kamer*, 1997-1998, nr. 49-1566/1, p. 201.
- Advies nr. 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 "houdende maatregelen inzake gezondheidszorg", *Parl.St Kamer* 2002-2003, nr. 2125/2, p. 539;
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de *programmawet* van 27 december 2004, *Parl.St.Kamer*, 2004-2005, nr. 1437/2.

<sup>16</sup> Zie ook Grondwettelijk Hof: arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2; advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

de verwerkingsverantwoordelijke van het EPIS-informatiesysteem/-register en de bewaringstermijn van de gegevens. Het is aan de opsteller van het ontwerp om de formulering van deze machtiging aan de Koning te herzien om duidelijk te bepalen welke modaliteiten van de verwerking van de EPIS-gegevens aan de Koning gedelegeerd worden zonder het bepalen van de voormelde essentiële elementen aan hem te delegeren (bijvoorbeeld: het bepalen van de criteria voor de raadpleging van EPIS (manueel en/of geautomatiseerd) als de opsteller van het ontwerp deze handswijze om de bescherming van personen uitgesloten van kansspelen in plaats van de invoering van de door de Autoriteit aangeraden methode bevestigt, ...).

### **e. Logbestand van EPIS-raadplegingen (art. 55/2)**

44. Artikel 14 van het wetsontwerp voert een logbestand van de EPIS-raadplegingen in met de volgende bewoordingen:

*"Art. 55/2. § 1. Alle consultaties van EPIS worden bijgehouden in een logbestand, genoemd "EPIS-logs", waarvoor de commissie verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4.7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).*

*De doelstellingen van de EPIS-logs zijn de volgende:*

*1° de commissie in staat stellen haar bij deze wet toegekende opdrachten te vervullen, met name nagaan of een vergunninghouder zijn wettelijke verplichtingen in toepassing van artikel 54 correct nakomt;*

*2° de commissie toe laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toegekend door artikel 54, paragraaf 3, punt 4;*

*3° de leden van de politiediensten, aangewezen door hun afdelingshoofd, directeur of algemeen directeur op een "need-to-know" basis, toe te laten de opdrachten zoals bedoeld in artikel 15 van de wet op het politieambt uit te voeren. In dit kader kunnen enkel de gegevens bedoeld in de punten 1 tot 3 van paragraaf 2 worden geraadpleegd;*

*4° de leden van de onderzoeksafdeling van het Vast Comité P in staat te stellen de taken uit te voeren bedoeld in artikel 16 van de organieke wet betreffende het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en het coördinerend orgaan voor de analyse van bedreigingen;*

*5° de leden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie in staat te stellen de taken bedoeld in artikel 4, 3° en 4° van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten uit te oefenen voor de uitoefening van zijn wettelijke taken.*

*§ 2. Voor elke consultatie van het EPIS worden volgende gegevens verwerkt in de EPIS-logs:*

*1° datum en uur van de consultatie;*

*2° de gegevens bedoeld in artikel 55, paragraaf 2, 1° tot 3°;*

*3° het nummer van de vergunning van de kansspelinrichting van waaruit EPIS werd geconsulteerd;*

*4° het nummer van de vergunning D van de persoon die EPIS heeft geconsulteerd of de identiteit van de persoon bedoeld in artikel 55, paragraaf 3;*

*5° het resultaat van de EPIS-controle;*

*6° het doel van de consultatie;*

*7° het gebruikte identificatiemiddel zoals bedoeld in artikel 53/1, paragraaf 2.*

*De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de datum van de consultatie van het EPIS-systeem.*

*§ 3. De toegang tot de gegevens van de EPIS-logs is beperkt tot de volgende personen:*

*1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;*

*2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, paragraaf 3;*

*3° de leden van het secretariaat van de commissie en door hem werden aangeduid;*

*4° de personen belast met de IT-ontwikkelingen voor het beheer van EPIS in opdracht van de Kansspelcommissie.”*

45. Tegelijkertijd met de afschaffing van de spelersregisters die lokaal bijgehouden worden in elke kansspelinrichting, blijkt uit de aanvullende informatie en het ontwerp van artikel 55/2 dat de intentie<sup>17</sup> is de controle van het al dan niet uitgesloten zijn van kansspelen verplicht te laten uitvoeren via rechtstreekse raadpleging van het EPIS-informatiesysteem bij elk verzoek tot deelname aan kansspelen of verzoek tot toegang tot speelzalen, op zodanige wijze dat de lijst van de personen die speelzalen zijn binnengegaan of deelgenomen hebben aan kansspelen, de tijdstippen waarop en de plaatsen waar ze toegang hebben gekregen en de personen met wie ze zijn binnengegaan en dit gedurende een periode van vijf jaar, kan afgeleid worden uit de logbestanden van de toegangen tot EPIS; wat een niet te verwaarlozen inmenging in het privéleven van de personen die deelnemen aan kansspelen vormt.
46. Zoals de Autoriteit reeds eerder heeft uitgelegd in een van haar voorgaande adviezen over een uitvoeringsbesluit van de wet op de kansspelen<sup>18</sup>, kan een logbestand van een register met persoonsgegevens enkel dienen om eventuele twijfelachtige raadplegingen van dit register, waarvan het de toegangen bijhoudt, op te sporen en te traceren, evenals om te controleren of de vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen inzake de controle van de toegang tot de speelzalen correct nakomen. Welnu, in casu verplaatst, verduidelijkt en vervolledigt de opsteller van het wetsontwerp de huidige wettelijke bepalingen betreffende het EPIS-logbestand in de voormelde wet op de kansspelen om er een volwaardige operationele databank van te maken die gebruikt zal worden voor andere doeleinden dan de beveiliging van het gebruik van het EPIS-register en de controle of vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen inzake de controle van de toegang tot de speelzalen nakomen. Dit is in strijd met de aanbevelingen van de Autoriteit in haar voormeld advies met betrekking tot dit onderwerp en met de huidige bepalingen van artikel 8 van het KB van 15 december 2004 betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking voor spelers aan wie de toegang tot kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV wordt ontzegd.
47. Deze andere doeleinden zijn de doeleinden vermeld in punten 2° tot 4° van het tweede lid van § 1 van het ontwerp van artikel 55/2 en de Autoriteit heeft haar twijfels over het noodzakelijk en evenredig karakter van een dergelijke maatregelen, gelet op de volgende overwegingen:

---

<sup>17</sup> Cf. de onderstaande opmerkingen van de Autoriteit over het gebrek aan voorzienbaarheid van het wetsontwerp voor wat dit punt betreft.

<sup>18</sup> Cf. consideransen 17 en 18 van voormeld advies 178/2021.

- Uit de aanvullende informatie blijkt dat het doel vermeld in punt 2° ("*de commissie toe laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toekend door artikel 54, paragraaf 3, punt 4*") erin bestaat de Kansspelcommissie toe te laten het logbestand van EPIS te gebruiken om de verzoeken tot uitsluiting van toegang tot kansspelen door de persoon zelf of door elke andere betrokkene te beheren<sup>19</sup>. Welnu, hoewel de Autoriteit het nut van deze informatie voor dit doel erkent, vraagt ze zich af of deze verwerking wettig is, aangezien uit de relevante bepalingen van de wet op de kansspelen en van het KB van 15 december 2004<sup>20</sup> niet lijkt te blijken dat de Kansspelcommissie over onderzoeksbevoegdheden van dit type beschikt om de verzoeken tot uitsluiting van kansspelen te beheren. Uit dit besluit blijkt immers dat, als het verzoek uitgaat van een speler zelf, dit automatisch aanvaard wordt door de Kansspelcommissie, en dat, als het verzoek uitgaat van elke andere betrokkene, het geanalyseerd wordt op basis van de informatie meegedeeld zowel door de aanvrager als door de persoon ten aanzien van wie het verzoek tot uitsluiting wordt ingediend, die in dit kader een recht op verdediging wordt toegekend (cf. *art. 3 en 3/1 van dit KB*). Welnu, op grond van het beginsel van de toewijzing van bestuurlijke bevoegdheden, vastgelegd in artikel 105 van de Grondwet en artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, hebben de bestuurlijke overheden geen andere bevoegdheden dan degene die de Grondwet en de wetten en decreten krachtens de Grondwet uitgevaardigd formeel aan hen toekennen.

Daarnaast, als de opsteller van het wetsontwerp er al in zou slagen om het noodzakelijk karakter van de maatregel te rechtvaardigen op basis van de onmogelijkheid voor de Kansspelcommissie om de gegrondheid van een groot deel van de verzoeken tot uitsluiting van toegang te beoordelen op basis van de door de partijen zelf overgemaakte stukken, heeft de Autoriteit twijfels over de noodzaak om voor dit doel alle voormelde informatie betreffende alle personen die hebben deelgenomen aan kansspelen te centraliseren in een databank gedurende 5 jaar na hun deelname. In deze hypothese zou er voorzien moeten worden in bijkomende waarborgen. Zonder volledig te willen zijn, zouden deze met name kunnen bestaan uit:

- (1) de centralisatie van de voor deze operationele doeleinden bruikbare informatie louter beperken tot informatie betreffende de speelfrequentie van personen die spelen boven een bepaalde problematische frequentiedrempel, die bepaald zal moeten worden, zonder vermelding van de exacte tijdstippen waarop en plaatsen waar gespeeld wordt. Zo zou de centralisatie van de voormelde informatie betreffende alle personen die deelnemen aan

---

<sup>19</sup> Uit de aanvullende informatie verkregen van de afgevaardigde van de minister blijkt dat voor het gebruik van EPIS door de Kansspelcommissie om deze wettelijke opdrachten uit te voeren toegang vereist is tot zowel de huidige gegevens in EPIS als tot de wijzigingen in de laatste 5 jaar voorafgaand aan de raadpleging en tot de "historiek van de negatieve EPIS-checks (niet-uitgesloten persoon) van een speler", aangezien "als de Kansspelcommissie zich in een het kader van een verzoek tot uitsluiting op vraag van een derde betrokkenen moet uitspreken" (...) "deze gegevens aantonen dat een speler zeer frequent geïdentificeerd wordt, wat inderdaad kan wijzen op problematisch gokgedrag".

<sup>20</sup> Koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende de wijze waarop de toegang tot de kansspelinrichtingen klasse I en II wordt verboden of ontzegd.

kansspelen beperkt kunnen worden tot een periode van een maand (om desgevallend enkel de identificatie te bewaren van personen die meer gespeeld hebben dan de niet-problematische frequentiedrempel vastgelegd door de wetgever; desgevallend zou voorzien kunnen worden in een machtiging aan de Koning om deze problematische frequentiedrempel te bepalen). Om een dergelijke centralisatie te vermijden, is het eveneens mogelijk, in het kader van een gedecentraliseerde oplossing, om personen die identieke inrichtingen meer dan x keer per maand bezoek op te volgen, via "private set intersection"-technieken<sup>21</sup> voor bezoeken aan verschillende inrichtingen die een bepaalde, bij reglement vastgelegde grens overschrijden; en om

(2) te voorzien in specifieke maatregelen om alle spelers te informeren over deze modaliteiten voor de verwerking van hun gegevens en dit op het ogenblik dat gecontroleerd wordt of ze "al dan niet uitgesloten van kansspelen zijn", aangezien er op dat ogenblik contact is met hen.

- Met betrekking tot het doel vermeld in punt 3<sup>o</sup>, zijnde de uitvoering van alle opdrachten van gerechtelijke politie van de politiediensten en de taken die ze in dit kader uitvoeren, zoals bedoeld in artikel 15 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992<sup>22</sup>, wijst de Autoriteit erop dat, onverminderd het advies van het COC<sup>23</sup> betreffende de ontwerpbeplanning, de bepaling dat de politiediensten gestructureerd en permanent een databank mogen gebruiken met de lijst van de personen die speelzalen hebben betreden of deelgenomen hebben aan kansspelen, de tijdstippen waarop en de plaatsen waar ze er toegang tot hebben gekregen en de personen waarmee ze toegang hebben gekregen, en dit gedurende een periode van vijf jaar, vragen doet rijzen met betrekking tot de beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit; zeker omdat bepaalde van de in de memorie van toelichting opgeworpen rechtvaardigingen reeds gedekt zijn door specifieke wetgeving. Het betreft hier bijvoorbeeld de strijd tegen witwassen, aangezien beheerders van kansspelinrichtingen reeds onderworpen zijn aan de verplichtingen die met betrekking hiertoe zijn opgenomen in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten<sup>24</sup>. Met betrekking tot

---

<sup>21</sup> Zie met name in dit kader: A. Chakraborti, G. Fanti en M. K. Reiter, "Distance-Aware Private Set Intersection", te raadplegen via de volgende link: <https://arxiv.org/abs/2112.14737> en M. Chase en P. Miao, "Private Set Intersection in the Internet Setting From Lightweight Oblivious PRF", in *Advances in Cryptology – CRYPTO 2020*, volume 12172 van *Lecture Notes in Computer Science*, pp. 34–63, 2020, te raadplegen via de volgende link: <https://eprint.iacr.org/2020/729>.

<sup>22</sup> Zijnde: 1<sup>o</sup> de misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen op te sporen, de bewijzen ervan te verzamelen, daarvan kennis te geven aan de bevoegde overheden, de daders ervan te vatten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid, op de wijze en in de vormen bepaald door de wet; 2<sup>o</sup> de personen in wier vrijheidsbeneming door de wet wordt voorzien, op te sporen, te vatten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheden; 3<sup>o</sup> de voorwerpen waarvan de inbeslagname voorgeschreven is, op te sporen, in beslag te nemen en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheden; 4<sup>o</sup> het verslag van hun opdrachten en de inlichtingen die zij naar aanleiding ervan hebben ingewonnen aan de bevoegde overheden te bezorgen.

<sup>23</sup> Controleorgaan op de politionele informatie

<sup>24</sup> Cf. met betrekking tot dit punt ook het voormeld arrest van het Grondwettelijk Hof, dat benadrukt dat het toegangsregister van de spelers dat elke kansspelinrichting moet bijhouden (afgeschafte door het wetsontwerp) "niet tot doel heeft witwassen te bestrijden. Het doel van de bestrijding van witwassen wordt nagestreefd met de verplichtingen - die niet identiek zijn aan die

de noodzaak voor onderzoeken naar georganiseerde misdaad of het opsporen van personen die van hun vrijheid moeten worden beroofd, blijkt het, gelet op het ontbreken van specifieke statistische cijfers betreffende het bestaan van criminele netwerken gelinkt aan specifieke kansspelactiviteiten of aan de talrijke aanwezigheid van personen die van hun vrijheid beroofd zijn in speelzalen, niet noodzakelijk om voor deze doelen te voorzien in een structureel en primair gebruik van een databank die de voormelde informatie met betrekking tot alle personen die deelnemen aan kansspelen bevat. Bovendien behoort het niet tot het toepassingsgebied van de wet op de kansspelen om te regelen in welke mate politieagenten tijdens de uitvoering van hun opdrachten van gerechtelijke politie toegang mogen krijgen tot informatie betreffende het bezoek aan kansspelinrichtingen. Het zijn de wet op het politieambt en het Wetboek van Strafvordering die de voorwaarden moeten bepalen onder dewelke politieagenten in specifieke situaties en mits naleving van de in deze wetgevingen vastgelegde modaliteiten, de Kansspelcommissie toegang mogen vragen tot informatie die de Kansspelcommissie moet verwerken bij de uitvoering van haar eigen openbaredienstopdrachten. Met betrekking tot de controle van de betrouwbaarheid van de indicatoren van de politie, lijkt het redelijker te zijn om dit beroep uit te sluiten van kansspelen of om te controleren of deze personen geen overmatige schuldenlast hebben alvorens hen een dergelijke opdracht toe te vertrouwen. Bijgevolg beveelt de Autoriteit aan om deze ontwerpbeplanning te schrappen.

- Met betrekking tot de doelen vermeld in punten 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, namelijk de controle van de politiediensten door het Comité P en door de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie, om, volgens de memorie van toelichting, te kunnen controleren of de politieagenten hun uitsluiting van toegang tot speelzalen of van deelname aan kansspelen (net zoals andere beroepen zoals magistraten, notarissen en gerechtsdeurwaarders) naleven, stelt de Autoriteit zich vragen bij de noodzaak om met dit doel alle voormelde informatie betreffende alle personen die kansspelen spelen te centraliseren, aangezien, volgens de memorie van toelichting, deze controles tot doel zouden hebben te ontdekken dat een politieagent deelneemt aan kansspelen onder een valse identiteit, wat in elk geval niet aan het licht zou komen door de raadpleging van de logbestanden, aangezien in een dergelijke situatie enkel de valse identiteitsgegevens erin vermeld zouden staan. Ten slotte kan deze mogelijke controle (en de belangrijke inmenging die ze veroorzaakt voor de personen die deelnemen aan kansspelen) volgens de memorie van toelichting toegepast worden in geval van een technisch defect van de EPIS-controle (aangezien de politieagenten hierin vermeld moeten staan aangezien ze uitgesloten zijn van kansspelen) - wat de Kansspelcommissie, als verwerkingsverantwoordelijke, met alle middelen moet vermijden -, of als een personeelslid van een kansspelinrichting en de politieagent samenspannen - wat evenmin aan het licht kan worden gebracht door de logbestanden van EPIS te raadplegen. Om deze redenen

beveelt de Autoriteit aan om deze ontwerpbepaling eveneens te schrappen. In plaats daarvan lijkt het gerechtvaardigd te voorzien in de mededeling van de maandelijkse lijst van politieagenten die toegang gevraagd hebben als professional zodat de controlediensten de relevantie van het professioneel doel van de toegang tot een speelzaal kunnen controleren.

48. Bovendien dient er, voor wat de centralisatie betreft van de informatie betreffende de identiteit van bepaalde spelers en de frequentie waarmee ze gespeeld hebben voor het doel vermeld in punt 2°, om dezelfde reden als hierboven uiteengezet, in de wet op de kansspelen vastgelegd te worden dat de toegangen tot deze databank gelogd worden zodat bewaard wordt wie toegang heeft gekregen tot welke gegevens met betrekking tot welke personen, wanneer en waarom; daarnaast dient ook voorzien te worden in specifieke maatregelen om alle deelnemers aan kansspelen te informeren, zoals hierboven aanbevolen in punt 47.
49. Met betrekking tot de informatie die vermeld zal worden in de logbestanden van EPIS, vastgelegd in het ontwerp van artikel 55/2, § 2, heeft de Autoriteit de afgevaardigde van de minister een vraag gesteld met betrekking tot de passage in de memorie van toelichting die verwijst naar de invoeging in de logbestanden van EPIS van het doel van de raadpleging van EPIS, en meer bepaald met betrekking tot de *"BULK-waarde" (wanneer de EPIS-check wordt verricht in het kader van 'mass operations' op de gegevensbank van de spelers). Bijvoorbeeld in het kader van commerciële acties georganiseerd door de operatoren"*. Ze heeft met betrekking hiertoe verduidelijkt dat *"dit BULK-doel niet meer noodzakelijk was"*. Het dient dus geschrapt te worden uit de voorbeelden die in de memorie van toelichting worden opgesomd. Vervolgens beveelt de Autoriteit aan om, in een streven naar voorzienbaarheid en om de efficiëntie van de controle op het gebruik van dit register te garanderen, in punt 6° van het ontwerp van artikel 55/2, § 2 te verduidelijken dat, wanneer het doel van de raadpleging van EPIS de uitvoering van opdrachten van gerechtelijke politie ter controle van de naleving van de wet op de kansspelen is, het dossiernummer waarvoor de raadpleging wordt uitgevoerd toe te voegen.
50. Met betrekking tot het ontwerp van artikel 55/2, § 3 dat de lijst van categorieën personen bepaalt die toegang zullen hebben tot de gegevens van de logbestanden EPIS-logs, verwijst de Autoriteit naar de voormelde opmerkingen betreffende het ontwerp van artikel 55, § 3, die mutatis mutandis van toepassing zijn.

**f. Invoering van het "beroepsregister" dat exploitanten van speelzalen lokaal zullen moeten bijhouden (ontwerp van artikel 55/3).**



51. Artikel 15 van het wetsontwerp voegt een nieuw artikel 55/3 toe aan de voormelde wet op de kansspelen om exploitanten van een kansspelinrichting klasse I (casino's), II (speelzalen) of van een vaste kansspelinrichting klasse IV (wedkantoren) de verplichting op te leggen een nieuwe verplichte verwerking van persoonsgegevens uit te voeren, met name het bijhouden van een register van personen die de toegang tot de inrichting wordt verleend omwille van professionele redenen. In dit register moeten deze personen gedurende een jaar geïdentificeerd worden aan de hand van hun naam en voornamen en moet voor elke toegang de reden, de datum en het uur van aanwezigheid vermeld worden, evenals de volgende verklaring: *"Ik heb alleen in het kader van mijn beroepsactiviteit toegang tot deze kansspelinrichting en ik verbind mij ertoe niet aan de geëxploiteerde kansspelen deel te nemen binnen dit kader"*.
52. Teneinde de voorschriften van artikel 6.3 van de AVG te respecteren, moet elke wettelijke bepaling die een verplichte verwerking van persoonsgegevens oplegt het doel van deze verplichte gegevensverwerking vermelden. Het doel van het beroepsregister wordt omschreven in het tweede lid van § 1 van artikel 55/3 als *"de exploitant in staat te stellen elke persoon te identificeren die omwille van zijn beroep toegang heeft tot de kansspelinrichting"*. De beschrijving van een doel van een verwerking van persoonsgegevens bestaat er echter in te verduidelijken waarom een gegevensverwerking wordt uitgevoerd en niet om deze verwerking met andere woorden te beschrijven. In plaats daarvan dient dus verduidelijkt te worden waarom dit register concreet bijgehouden moet worden. Zoals blijkt uit de aanvullende informatie, heeft dit register tot doel exploitanten van kansspelinrichtingen in staat te stellen hun verplichting om de personen die hun speelzalen betreden te controleren in EPIS na te leven en meer bepaald om hen in staat te stellen de reden op te geven waarom ze bepaalde personen toegang hebben gegeven tot speelzalen zonder een controle in EPIS met betrekking tot deze personen uit te voeren. Het doel zou dus in deze zin geherformuleerd moeten worden.
53. Vervolgens dienen, aangezien de controle in EPIS uitgevoerd moet worden voor personen die speelzalen betreden, de categorieën betrokken personen die in dit register geregistreerd moeten worden beperkt te worden tot deze personen. Zowel het eerste lid van § 1 van het ontwerp van artikel 55/3 als het eerste lid van § 2 moeten dus in deze zin aangepast worden.
54. Voor wat de bepaling van de categorieën personen die toegang kunnen krijgen tot dit register betreft: het is niet nodig om de verwerkingsverantwoordelijke van het register te vermelden. Bovendien is het, in de plaats van te verwijzen naar artikel 15, § 1, lid 4, 2° en § 3, lid 2, in een streven naar leesbaarheid en voorzienbaarheid, beter de ambtenaren van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor het opsporen en vaststellen van inbreuken op de wet op de kansspelen te vermelden.

### **g. Back-upregister (ontwerp van art. 55/4)**

55. Artikel 16 van het wetsontwerp voegt een nieuw artikel 55/4 toe aan de voormelde wet op de kansspelen, dat de beheerders van kansspelinrichtingen eveneens oplegt een nieuwe verplichte verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 6.1.c van de AVG uit te voeren, namelijk een back-upregister bijhouden waarin, indien de raadpleging van EPIS om een reden buiten de wil van de exploitant onmogelijk is, de identiteit vermeld wordt van de spelers die toegang hebben gekregen om de speelzalen te betreden<sup>25</sup> of deel te nemen aan kansspelen zonder voorafgaande EPIS-controle en dit totdat de EPIS-controle plaats heeft kunnen vinden.
56. Het derde lid van het ontwerp van artikel 55/4, § 1 bepaalt dat "*het back-upregister heeft tot doel de spelers te beschermen in geval EPIS niet consulteerbaar is*". Deze formulering laat niet toe duidelijk te begrijpen waarvoor de gegevens opgenomen in dit register concreet gebruikt zullen worden. Uit het tweede lid van § 4 van deze ontwerpbevestiging blijkt dat deze gegevens gebruikt zullen worden om beheerders van kansspelinrichtingen in staat te stellen over te gaan tot de controle van de spelers in EPIS van zodra het EPIS-informatiesysteem terug beschikbaar is en personen die uitgesloten zijn van kansspelen de toegang tot de speelzalen en/of tot de spelautomaten te ontzeggen. Teneinde de voorschriften van artikel 6.3 van de AVG te respecteren, moet het derde lid van het ontwerp van artikel 55/4, § 1 in deze zin geherformuleerd worden.
57. Daarnaast wijst de Autoriteit erop dat het enkel noodzakelijk is een dergelijk systeem in te voeren voor tijdelijke onbeschikbaarheden van EPIS die een bepaalde duur niet overschrijden, aangezien het register tot doel heeft de exploitant van kansspelinrichtingen in staat te stellen a posteriori spelers die uitgesloten waren van kansspelen de toegang te ontzeggen, die zich dan natuurlijk nog steeds in zijn inrichting moeten bevinden om dit te kunnen doen. De ontwerpbevestiging zou op dit vlak moeten verduidelijkt worden.
58. Met betrekking tot het ontwerp van artikel 55/4, § 3 dat de lijst van categorieën personen bepaalt die toegang hebben tot dit back-upregister, verwijst de Autoriteit naar de voormelde opmerkingen betreffende het ontwerp van artikel 55/3, § 3, die *mutatis mutandis* van toepassing zijn.
59. Ten slotte stelt de Autoriteit zich vragen bij de wettelijkheid van de verplichte mededeling van informatie over spelers die uitgesloten zijn van speelzalen nadat ze eerst toegelaten waren aangezien er geen EPIS-controle was wegens de onbeschikbaarheid van het systeem aan de Kansspelcommissie,

---

<sup>25</sup>De tekst van het eerste lid van § 2 van het ontwerp van artikel 55/4 moet met betrekking tot dit punt herzien worden omdat er niet duidelijk uit blijkt wat de exploitanten in een dergelijke situatie mogen, uit de tekst blijkt niet duidelijk dat de exploitant de toegang tot zijn speelzalen mag toestaan, terwijl dit wel de intentie van de opsteller van de tekst is.

voor wat het ontwerp van artikel 55/4, § 4, lid 2 betreft. Op de vraag betreffende dit punt heeft de afgevaardigde van de minister geantwoord dat *"in de praktijk de Kansspelcommissie verantwoordelijk kan worden gesteld voor het toekennen van toegang aan uitgesloten personen. In het verleden vonden er reeds verschillende procedures met betrekking hiertoe plaats en in dit geval moet de Kansspelcommissie zich bewust zijn van de risico's van een eventuele verantwoordelijkheid. Dit is ook het geval indien een speler een klacht indient en beweert dat hij heeft kunnen spelen terwijl hij uitgesloten was. De Kansspelcommissie kan dit rechtvaardigen door de logs te raadplegen en door te bevestigen dat EPIS op dat ogenblik defect was, waardoor de uitsluiting van de speler slechts later gecontroleerd kon worden"*; wat de mededeling van de identiteit van de betreffende spelers aan de Kansspelcommissie niet rechtvaardigt. Aangezien de Kansspelcommissie verantwoordelijk is voor het beheer van EPIS, is ze in staat te weten wanneer en hoelang haar informatiesysteem onbeschikbaar was. Bijgevolg beveelt de Autoriteit aan dat deze informatie gericht aan de Kansspelcommissie geschrappt wordt uit het ontwerp van artikel 55/4, § 4, lid 2, of dat minstens verduidelijkt wordt dat deze informatie aan geen gegevens mag bevatten die toelaten de betreffende spelers te identificeren.

#### **h. Verwerking van de EPIS-gegevens en zijn logbestand door de Kansspelcommissie voor historisch, wetenschappelijk of statistisch onderzoek**

60. Artikel 3 van het wetsontwerp vult artikel 14/1 van de voormelde wet op de kansspelen, dat de Kansspelcommissie reeds in staat stelt op een met redenen omklede wijze alle betrokkenen te verplichten alle nuttige informatie mee te delen opdat ze wetenschappelijk onderzoek zou kunnen verrichten naar gokgedrag, -verslaving en -preventie, op de volgende wijze aan:

*"De leden van de commissie, bij naam aangewezen door de voorzitter van de kansspelcommissie, kunnen de persoonsgegevens en informatie opgenomen in EPIS en de EPIS-logs raadplegen en gebruiken voor historische, wetenschappelijke of statistische doeleinden, in overeenstemming met de modaliteiten en voorwaarden opgenomen in titel 4 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.*

*Onder de voorwaarden bepaald in artikel 28 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan de voorzitter kan een beroep doen op externe onderzoekers.*

*Het resultaat van het gebruik van deze gegevens is in alle gevallen anoniem."*

61. De Autoriteit wijst erop dat de Kansspelcommissie niet specifiek door de wetgever gemachtigd moet worden om de gegevens die ze verzamelt voor haar operationele openbaredienst opdrachten verder te kunnen verwerken voor wetenschappelijk of statistisch onderzoek of om in dit kader een beroep te mogen doen op verwerkers. Deze verwerkingen mogen reeds gebeuren, overeenkomstig artikels 4.1.e en 89 van de AVG.

62. Ook titel 4 van de WVP is van toepassing, zonder dat dit herhaald moet worden in de voormelde wet op de kansspelen. Bovendien zijn de bepalingen van titel 4 van de WVP enkel van toepassing als de Kansspelcommissie een afwijking van de rechten waarover de betrokkenen op grond van de AVG beschikken (recht op toegang, recht op rectificatie, recht op schrapping, ...) wil krijgen voor haar gegevensverwerkingen voor wetenschappelijk of statistisch onderzoek, en dit in de hypothese dat de uitoefening ervan het beoogde onderzoek ernstig kan belemmeren of onmogelijk kan maken (wat geval per geval *in concreto* zal moeten gerechtvaardigd worden, afhankelijk van het concreet type te verrichten onderzoek, met vermelding van de redenen in zijn register van verwerkingsactiviteiten ter uitvoering van artikel 191 van de WVP).
63. Gelet op het voorgaande en op het ontbreken van enige meerwaarde ten opzichte van de AVG beveelt de Autoriteit aan om deze ontwerpbepaling te schrappen.

**i. Wijziging van artikel 15 dat de bevoegdheden beschrijft waarover de ambtenaren van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor het opsporen en vaststellen van inbreuken op de wet op de kansspelen beschikken**

64. Artikel 4 van het wetsontwerp past artikel 15, § 1, lid 4, 2<sup>o</sup> van de voormelde wet van 7 mei 1999 op de kansspelen aan, om erin te bepalen dat de documenten die de ambtenaren van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor de controle kunnen eisen "*inzonderheid het beroepsregister bedoeld in artikel 55/3 en de foto's en camerabeelden in hun bezit die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek*" omvatten. De aangepaste bepaling zal dus als volgt luiden: *In het kader van de uitoefening van hun functie kunnen zij (lezen: de leden van het secretariaat van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor onderzoeken ter plaatse om inbreuken op de wet op de kansspelen op te sporen) overgaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor, alsook alle dienstige vaststellingen doen en eisen dat hen alle documenten worden overhandigd, inzonderheid het beroepsregister bedoeld in artikel 55/3 en de foto's en camerabeelden in hun bezit, die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek.*
65. Eerst en vooral wijst de Autoriteit erop dat de leesbaarheid van deze ontwerpbepaling verbeterd zou moeten worden, aangezien het bezittelijk voornaamwoord "hun" naar de beroepsbeoefenaars lijkt te verwijzen die speelzalen binnengaan terwijl uit de lezing van de passage van de memorie van toelichting betreffende deze ontwerpbepaling blijkt dat de opsteller van het wetsontwerp verwijst naar de documenten in het bezit van de gecontroleerde vergunninghouder. De formulering van bepaling zou op dit vlak moeten verduidelijkt worden.
66. Vervolgens wijst de Autoriteit erop dat het begrip "*foto's en camerabeelden in hun bezit*" erg ruim is, aangezien er de toestellen waarmee deze beelden kunnen worden verzameld volstrekt niet worden

geïdentificeerd. Gelet op de politieopdrachten van de leden van het secretariaat van de Kansspelcommissie bevoegd voor het opsporen en vaststellen van inbreuken op de wet op de kansspelen, lijkt het passend om de bron van deze beelden correct te vermelden, met naleving van de beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit; bijvoorbeeld door specifiek beelden te vermelden afkomstig van bewakingscamera's geplaatst door de beheerders van kansspelinrichtingen met inachtneming van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.

**Om deze redenen,**

**is de Autoriteit**

**van oordeel dat het wetsontwerp in de volgende zin moet worden aangepast:**

1. Nieuw onderzoek van de geplande modaliteiten voor de uitvoering van de EPIS-controles in kansspelinrichtingen om, indien mogelijk, de centralisatie te vermijden van informatie die de identiteit vermeldt van alle personen die kansspelen gespeeld hebben of speelzalen betreden hebben in de voorbije 5 jaar, de tijdstippen waarop ze gespeeld hebben en de plaatsen waar ze gespeeld hebben, evenals de personen die er op dezelfde tijdstippen aanwezig waren en in het wetsontwerp voorzien in waarborgen met betrekking hiertoe (cons. 6 tot 10 en 19 tot 21)
2. Precisering van de categorieën personen die geïdentificeerd en geauthenticeerd moeten worden in kansspelinrichtingen, in overeenstemming met consideransen 19 en 28;
3. Aanpassing van de formulering van de doelen van het EPIS-register/-informatiesysteem, in overeenstemming met considerans 24;
4. Afschaffing van de verplichting om aan de Kansspelcommissie informatie mee te delen met betrekking tot personen ten aanzien waarvan de vergunninghouders twijfels hebben over de waarachtigheid of juistheid van hun identiteit, of, na rechtvaardiging van het noodzakelijk en evenredig karakter van de maatregel, precisering van de essentiële elementen van deze overmaking van gegevens in de wet (cons. 25 tot 27);
5. Aanpassing van het ontwerp van artikel 53/1, § 1 en 2 in overeenstemming met consideransen 28 tot 30;
6. Verduidelijking in de wet dat de persoonsgegevens afkomstig uit EPIS die ter beschikking gesteld worden van de beheerders van kansspelinrichtingen als ze de EPIS-controle uitvoeren, beperkt zijn tot de informatie of de persoon die gecontroleerd wordt al dan niet is uitgesloten van kansspelen (cons. 31);
7. Verduidelijking van de rol van de Kansspelcommissie bij de keuze van het informatiesysteem dat in dagbladhandels en spelautomaten gebruikt zal worden voor de EPIS-controle (cons. 33);

8. Verduidelijking dat de controle van de leeftijd van spelers in dagbladhandels automatisch zal gebeuren door deze informatie af te lezen van hun identiteitskaart (cons. 34);
9. Duidelijke bepaling van de verplichting opgelegd aan vergunninghouders om te controleren of hun klanten al dan niet uitgesloten zijn van kansspelen (cons. 36);
10. Correctie van de formulering van de doelen van EPIS in overeenstemming met consideransen 36 tot 38;
11. Indien nodig, toevoeging van de vermelding van het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in het EPIS-register (cons. 39);
12. Hervorming van de categorieën personen wier gegevens in EPIS gecentraliseerd worden, in overeenstemming met considerans 40;
13. Bepaling van de categorieën bestemmingen van EPIS, in overeenstemming met considerans 41;
14. Verduidelijking en beperking van de machtiging aan de Koning vermeld in het ontwerp van artikel 55, § 4, in overeenstemming met considerans 43;
15. Beperking van het gebruik van het logbestand van de toegangen tot EPIS tot de doelen waarvoor een logbestand kan worden gebruikt, uiteengezet in considerans 46 en aanpassing van het ontwerp van artikel 55/2 in overeenstemming met consideransen 47 en 48 (cons. 44 à 48);
16. In de plaats een nieuwe centraliserend bestand aanmaken met als enige wettelijke doelen de bescherming van spelers tegen gokverslaving, informatie betreffende personen die kansspelen spelen met een nader te bepalen problematische frequentie, waarbij evenwel gewaakt dient te worden over de minimalisering van de in dit kader gecentraliseerde persoonsgegevens, zowel voor wat hun inhoud als voor wat de centralisatieperiode betreft (cons. 47 en 48);
17. Verduidelijking van artikel 55/2, § 2 dat de informatie vastlegt die opgenomen is in de EPIS-logs, in overeenstemming met considerans 49;
18. Aanpassing van de lijst van categorieën personen die beschikken over toegang tot de EPIS-logs, in overeenstemming met considerans 50;
19. Aanpassing van de formulering van het doel van het beroepsregister, in overeenstemming met considerans 52;
20. Beperking van de categorieën personen die in dit register geregistreerd moeten worden, in overeenstemming met considerans 53;
21. Aanpassing van de lijst van categorieën personen die beschikken over toegang tot het beroepsregister, in overeenstemming met considerans 54;

22. Herformulering van het doel van het back-upregister, in overeenstemming met considerans 56;
23. Verduidelijking van de soorten onbeschikbaarheid van EPIS waarop de invoering van dit back-upregister betrekking heeft (cons. 57);
24. Aanpassing van de lijst van categorieën personen die beschikken over toegang tot dit register, in overeenstemming met considerans 54;
25. Afschaffen van de mededeling van de identiteit van personen die omwille van een technische onbeschikbaarheid van EPIS toelating gekregen zouden hebben om speelzalen binnen te gaan terwijl ze uitgesloten zijn van kansspelen aan de Kansspelcommissie (cons. 59);
26. Schrapping van het ontwerp van artikel 14/1 wegens het ontbreken van enige meerwaarde ten opzichte van de AVG en noodzaak tot rechtvaardiging *in concreto* van de toepassing van titel 4 van de WVP in de vermelde hypothesen (cons. 60 tot 63);
27. Precisering van de soorten foto's en camerabeelden die door de inspecteur van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor de controle op de naleving van de wet op de kansspelen opgevraagd kunnen worden, in overeenstemming met considerans 66 en correctie van de formulering van artikel 15, § 1, vierde lid, 2<sup>o</sup>, in overeenstemming met considerans 65.

Voor het Kenniscentrum,  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur