



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 155/2023 van 20 oktober 2023**

**Voorwerp: Voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad tot wijziging van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de organisatie van kinderopvang (CO-A-2023-306)**

**Vertaling<sup>1</sup>**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),  
Aanwezig: mevrouw Juline Deschuyteneer en mevrouw Cédrine Morlière en de heren Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, en in het bijzonder de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, van de WOG, volgens dewelke de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden genomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Alain Maron en mevrouw Elke Van den Brandt, leden van het Verenigd College bevoegd voor Gezondheid en Welzijn, ontvangen op 7 juli 2023;

---

<sup>1</sup> Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op de aanvullende inlichtingen die op 5 oktober 2023 werden ontvangen;

brengt op 20 oktober 2023 het volgend advies uit:

## **I. ONDERWERP EN ACHTERGROND VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. Op 7 juli 2023 hebben de leden van het Verenigd College bevoegd voor Gezondheid en Welzijn het advies van de Autoriteit gevraagd betreffende artikels 14 tot 19 van een voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de organisatie van kinderopvang* (hierna "het voorontwerp" genoemd).
2. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting heeft het voorontwerp tot doel een kader te scheppen voor de verwerking en de opslag van persoonsgegevens door de Administratie<sup>2</sup> en de organisatoren van kinderopvang<sup>3</sup> in het kader van de opdrachten die hen worden toevertrouwd overeenkomstig de ordonnantie van 23 maart 2017 *houdende de organisatie van kinderopvang* (hierna "de ordonnantie van 23 maart 2017" genoemd). Het voorontwerp wil dus een hoofdstuk 6 met de nieuwe artikels 7 tot 7/5 invoegen in de voormelde ordonnantie.
3. De Autoriteit herinnert er voor alle nuttige doeleinden aan dat ze reeds twee adviezen heeft uitgebracht over ontwerpen van normatieve teksten met betrekking tot verwerkingen van persoonsgegevens gegenereerd door de organisatie van kinderopvang<sup>4</sup>. Voor het overige wordt er verwezen naar deze voorgaande adviezen.
4. Dit advies beperkt zich tot het onderzoek van artikels 14 tot 19 van het voorontwerp omdat deze aanleiding geven tot commentaar met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens.

---

<sup>2</sup> Het betreft de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag (artikel 2, 4<sup>o</sup> van de ordonnantie van 23 maart 2017, zoals gewijzigd door het voorontwerp). Deze bicommunautaire Dienst werd opgericht bij ordonnantie van 23 maart 2017 *houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag* (hierna "de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst" genoemd) en is onder andere verantwoordelijk voor het gezinsbeleid, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, II, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 *tot hervorming der instellingen*, de huishulp, de thuisopvang, en de kinderopvang (artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup> van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst).

<sup>3</sup> Het betreft hier iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die kinderopvang organiseert in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, en niet kan worden beschouwd als een instelling die wegens zijn organisatie uitsluitend behoort tot de Vlaamse of de Franse Gemeenschap (artikel 2, 1<sup>o</sup> van de ordonnantie van 23 maart 2017). Wordt beschouwd als "kinderopvang" in de zin van de ordonnantie van 23 maart 2017, de beroepsmatige kinderopvang, tegen betaling en op regelmatige wijze, van minstens één kind jonger dan drie jaar buiten het familiaal verband.

<sup>4</sup> Advies nr. 48/2017 van 20 september 2017 over het ontwerp van besluit van het Verenigd College tot uitvoering van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 maart 2017 houdende de organisatie van de kinderopvang (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-48-2017.pdf>) en advies nr. 121/2020 van 26 november 2020 betreffende een voorontwerp van decreet tot wijziging van het Decreet van 21 februari 2019 betreffende de versteviging van de kwaliteit en de toegankelijkheid van de opvang van jonge kinderen in de Franse Gemeenschap om er een hoofdstuk II/1 betreffende de verwerking van persoonsgegevens in op te nemen (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-121-2020.pdf>)

## II. BEHANDELING VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Wettelijkheids- en voorzienbaarheidsbeginsel

5. De Autoriteit stelt vast dat de verwerkingen van persoonsgegevens waartoe het voorontwerp aanleiding geeft kwetsbare personen betreffen, namelijk kinderen van minder dan drie jaar, en betrekking hebben op bepaalde categorieën gegevens in de zin van artikels 9 en 10 van de AVG, met name respectievelijk gegevens betreffende de gezondheid van de kinderen en van het personeel van de kinderopvang en gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen van het voormeld personeel. Dit impliceert een **aanzienlijke inmenging** in de rechten en vrijheden van de betrokkenen.
6. Volgens artikel 22 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 8 van het EVRM en artikel 6.3 van de AVG, moet in een wetgevingsnorm worden bepaald onder welke omstandigheden gegevensverwerking is toegestaan. Overeenkomstig het wettelijkheidsbeginsel evenals het voorzienbaarheidsbeginsel moeten in deze wetgevingsnorm dus in elk geval de "essentiële elementen" van de verwerking worden bepaald. Wanneer de gegevensverwerking leidt tot grote inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, zoals hier het geval is, moet de wetgever de volgende essentiële elementen vaststellen: het (de) precieze en concrete doel(en)<sup>5</sup>, de identiteit van de voor de verwerking verantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is), de (categorieën van) gegevens die nodig zijn om dit doel (deze doelen) te bereiken, de bewaartermijn van de gegevens<sup>6</sup>, de categorieën van betrokkenen van wie de gegevens zullen worden, de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens zullen worden meegedeeld<sup>7</sup> en de omstandigheden waaronder dit zal gebeuren met de bijbehorende redenen.
7. Bijgevolg is een delegatie aan de uitvoerende macht "*niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld*"<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Zie ook artikel 6.3 van de AVG.

<sup>6</sup> Het Grondwettelijk Hof heeft reeds erkend dat de wetgever over de mogelijkheid beschikt om "de vereisten inzake de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze te regelen", arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.23.

<sup>7</sup> Zie bijvoorbeeld: Grondwettelijk Hof, arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 e.v.

<sup>8</sup> Zie Grondwettelijk Hof: arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2; advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

8. Daarnaast moet de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk wordt geacht te voldoen aan een wettelijke verplichting<sup>9</sup> en/of voor de vervulling van een opdracht van algemeen nut of van een opdracht in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen<sup>10</sup>, niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van considerans 41<sup>11</sup> van de AVG, maar moet ze ook worden beheerst door een **duidelijke en nauwkeurige regelgeving**, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn.
9. Aangezien de door het voorontwerp beoogde verwerkingen van persoonsgegevens betrekking hebben op gegevens betreffende de gezondheid van de opgevangen kinderen en van het personeel van de kinderopvang, moeten deze gegevensverwerkingen niet enkel een rechtmatige basis in de zin van artikel 6.1 van de AVG hebben maar ook vallen onder een van de tien vrijstellingen vermeld in artikel 9.2 van de AVG<sup>12</sup> en, desgevallend, gepaard gaan met de nodige specifieke en gepaste maatregelen. Met betrekking tot deze maatregelen wijst de Autoriteit erop dat artikel 9.3 van de AVG - hoewel de gegevensverzameling in kwestie gestoeld zou kunnen zijn op artikel 9.1.h van de AVG - bepaalt dat de betreffende gegevens slechts mogen worden verwerkt door met name een beroepsbeoefenaar uit de gezondheidssector die krachtens het toepasselijk recht aan het beroepsgeheim is gebonden, of door een andere persoon die eveneens krachtens het toepasselijk recht tot geheimhouding is gehouden. Daarnaast bepaalt artikel 9, 1<sup>o</sup> van de WVP, ter uitvoering van artikel 9.4 van de AVG, met name dat "*de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker wijst de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, aan waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig wordt omschreven*".

## 2. Doelen van de beoogde gegevensverwerkingen en voorzienbaarheid

10. De Autoriteit begrijpt uit het voorontwerp en de aanvullende informatie dat het voorontwerp een normatief kader wil bieden voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de volgende algemene doelen:

---

<sup>9</sup> Art. 6.1.c) van de AVG.

<sup>10</sup> Art. 6.1.e) van de AVG.

<sup>11</sup> "41. Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is, onverminderd de vereisten overeenkomstig de grondwettelijke orde van de lidstaat in kwestie. Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is, zoals vereist door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie ("Hof van Justitie") en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens."

<sup>12</sup> Zie GEORGIEVA, L. en KUNER, C., "Article 9. Processing of special categories of personal data" in KUNER, C., BYGRAVE, L.A. en DOCKSEY, C., The EU General Data Protection Regulation (GDPR). A Commentary, Oxford University Press, Oxford, p. 37; zie eveneens beslissing ten gronde nr. 76/2021, punt 33.

- de kinderen en de ouders professionele en kwalitatief hoogstaande opvang garanderen (een opdracht die kadert binnen het gezinsbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst);
- erover waken dat elke kinderopvang in het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest de vergunningsvoorwaarden respecteert (vastgelegd in artikel 4 van de ordonnantie van 23 maart 2017 en van het besluit van 12 juli 2018 van het Verenigd College *houdende uitvoering van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 maart 2017 houdende de organisatie van kinderopvang*);
- garanderen dat de gesubsidieerde organisatoren van kinderopvang de voorwaarden voor de toekenning van de subsidies naleven (vermeld in het ontwerp van artikel 4/2 van de ordonnantie van 23 maart 2017, dat zal uitgevoerd worden in een toekomstig besluit);
- de samenwerking tussen de kinderopvang en de ouders of wettelijke voogden van de kinderen garanderen door een centraliserende rol te spelen, met name in het kader van de inschrijvingen (zoals bedoeld in artikel 7/2, § 1, ontwerp van lid 3 en § );
- een begeleidings- en toezichtopdracht garanderen (zoals bedoeld in artikel 8 van de ordonnantie van 23 maart 2017);
- een monitoringopdracht garanderen (zoals bedoeld in het ontwerp van artikel 7/2 van de ordonnantie van 23 maart 2017, dat zal uitgevoerd worden in een toekomstig besluit);
- het klachtenbeheer op zich nemen (zoals bedoeld in het ontwerp van artikel 7/2, § 2);
- wetenschappelijk of historisch of statistisch onderzoek (zoals bedoeld in het ontwerp van artikel 7/2, § 3).

11. In overeenstemming met artikel 5.1.b) van de AVG mogen persoonsgegevens alleen voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verwerkt.

12. Om als **voldoende bepaald** in de zin van de AVG te worden beschouwd, moet het doel van een verwerking van persoonsgegevens op voldoende uitdrukkelijke en precieze wijze omschreven worden in een wettelijke norm in de formele zin (in casu in de ordonnantie van 23 maart 2017), op dusdanige manier dat de gegevensverwerking in kwestie op voorspelbare wijze begrepen kan worden en begrepen kan worden om welke precieze reden de met dit doel verwerkte gegevens noodzakelijk zijn. In casu blijkt het doel van de beoogde gegevensverwerkingen uit de opdracht van openbaar nut van de Administratie/de organisatoren van kinderopvang of uit de wettelijke verplichting waaraan deze organisatoren onderworpen zijn om de gewenste vergunning of subsidies voor de opvang te verkrijgen. Het is dus op basis van de **omschrijving van de betreffende opdrachten van algemeen nut en de voorwaarden voor vergunning en subsidiëring dat (1) het doel** van de gegevensverwerking waartoe de uitvoering van de betreffende opdrachten van algemeen nut of de vergunnings- of subsidieaanvraag aanleiding

geeft geïdentificeerd zal kunnen worden, evenals (2) **de categorieën gegevens** die hiervoor nodig zijn en desgevallend (3) **de categorieën betrokkenen**.

13. Het ontwerp van artikel 7 van de ordonnantie van 23 maart 2017 wil de doelen, de categorieën<sup>13</sup> gegevens en de categorieën personen waarvan de categorieën gegevens worden verzameld (zijnde de essentiële elementen van de gegevensverwerkingen) van de gegevensverwerkingen uitgevoerd door de organisatoren van kinderopvang vastleggen. Het ontwerp van artikel 7/2, § 1 wil eveneens deze essentiële elementen van de verwerkingen van persoonsgegevens uitgevoerd door de Administratie vastleggen om deze in staat te stellen haar openbaredienstopdrachten op het vlak van kinderopvang uit te voeren.
14. Om de voorspelbaarheid van de door het voorontwerp beoogde gegevensverwerkingen en bijgevolg ook de duidelijkheid en de leesbaarheid van de twee voormelde bepalingen te verbeteren, dient het voorontwerp in het algemeen herzien te worden in het licht van de volgende opmerkingen.
15. In de eerste plaats dienen de **openbaredienstopdrachten (waaruit in principe de doelen voortvloeien van de gegevensverwerkingen die nodig zijn om deze opdrachten te verwezenlijken) van de Administratie duidelijk, precies en exhaustief** vermeld te worden. In het algemeen verwijzen naar de openbaredienstopdracht "*met betrekking tot de kinderopvang*" (art. 7/2, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>), zonder verdere verduidelijking, kan immers ruimte laten voor een zekere subjectieve beoordelingsmarge. Artikel 7/2, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup> moet dan ook aangevuld worden met de vermelding dat deze openbaredienstopdracht gestoeld is op artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup> van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst, zoals ook blijkt uit de aanvullende informatie. Hetzelfde geldt voor de opdrachten "*met betrekking tot de vergunning en subsidiëring, ondersteuning en toezicht, alsook de monitoring van het opvangsysteem*", bedoeld in het ontwerp van artikel 7/2, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>. Deze bepaling dient aangevuld te worden door uitdrukkelijk te verwijzen naar deze opdrachten die aan de Administratie toegekend werden door of op grond van de ordonnantie van 23 maart 2017 en door te verduidelijken dat de opdracht met betrekking tot de vergunning de aanvraag, de toekenning en de controle omvat, zoals blijkt uit de aanvullende informatie. Het ontwerp van artikel 7/2, § 1, derde lid vermeldt ook de "*samenwerkingsopdracht tussen de organisatoren van kinderopvang en de ouders of wettelijke voogden van de kinderen*", zonder verdere verduidelijking. Volgens de aanvullende informatie gaat het hier om een "*centraliserende rol tussen de kinderopvang en de ouders/wettelijke voogden van de kinderen*" om "*de contacten tussen de kinderopvang en de*

---

<sup>13</sup> Het voorontwerp verwijst dat naar de term "gegevens". Het Verenigd College kan echter, in overeenstemming met het ontwerp van artikel 7/3 de te verwerken persoonsgegevens verduidelijken. Een dergelijke machtiging aan de regering is toelaatbaar mits het categorieën gegevens betreft die bepaald worden in het voorontwerp. Bijgevolg dient dan ook in het voorontwerp verwezen te worden naar "categorieën" gegevens (en niet naar gegevens).

*ouders/voogden op een meer gestructureerde en globale manier te organiseren, met name in het kader van het beheer van de inschrijvingen". Het voorontwerp dient met betrekking tot dit punt dan ook zodanig aangepast te worden dat de openbaredienstopdracht inzake samenwerking van de Administratie op voldoende duidelijke en precieze wijze bepaald kan worden. Ook dient er duidelijke gepreciseerd te worden wat er bedoeld wordt met de opdracht betreffende de monitoring van het opvangsysteem zodat begrepen kan worden wat de concrete reikwijdte van deze opdracht is.*

16. In de tweede plaats, met betrekking tot het **doel betreffende de controle van de naleving van de vergunningsvoorwaarden door een kinderopvang**, bepaalt het ontwerp van artikel 7.2° dat de organisatoren van kinderopvang categorieën gegevens met betrekking tot de medische geschiktheid (fysieke en psychische bekwaamheid om voor kinderen te zorgen en immuniteit tegen rodehond) en het uittreksel uit het strafregister van de personeelsleden verwerken<sup>14</sup>, met name om zich ervan te vergewissen dat voldaan is aan de vergunningsvoorwaarden en om een professionele en kwalitatief hoogstaande opvang te bieden aan kinderen en ouders. Hoewel artikel 4 van de ordonnantie van 23 maart 2017 (dat de minimale vergunningsvoorwaarden vastlegt om ieder kind in de opvang een minimale kwaliteitsgarantie te geven) bepaalt dat een van de vergunningsvoorwaarden betrekking heeft om de kwalificaties en capaciteiten van het personeel, zegt het echter niets over de eisen met betrekking tot de gezondheidstoestand van het personeel en het ontbreken van strafrechtelijke veroordelingen. Momenteel laat dit artikel dus niet toe te bepalen dat deze categorieën gegevens nodig zijn om de naleving van de vergunningsvoorwaarden te controleren. Bijgevolg, om de voorspelbaarheid van de verwerking van deze categorieën gegevens te verbeteren (en bijgevolg ook de leesbaarheid van de ordonnantie van 23 maart 2017, zoals deze gewijzigd zal worden door het voorontwerp), dienen de vergunningsvoorwaarden vastgelegd in artikel 4 van deze ordonnantie herzien te worden om er de categorieën gegevens met betrekking tot de medische geschiktheid van het personeel en het ontbreken van strafrechtelijke veroordelingen voor overtredingen die de correcte uitoefening van functies in een kinderopvang beletten aan toe te voegen. Een dergelijke wijziging van artikel 4 van de ordonnantie van 23 maart 2017 zou het ontwerp van artikel 7.2°, tweede lid overbodig maken, aangezien dit bepaalt dat het doel van de verwerking van de voormelde categorieën gegevens erin bestaat te controleren of voldaan is aan de vergunningsvoorwaarden en een professionele en kwalitatief hoogstaande opvang te bieden aan kinderen en ouders

---

<sup>14</sup> Met inbegrip van stagiaires en personen die regelmatig contact hebben met de opgevangen kinderen. Personen die regelmatig contact hebben met de opgevangen kinderen zijn het personeel belast met het onderhoud, de keukens, de Administratie van de kinderopvang, de regelmatige begeleiding van kinderen, met inbegrip van de vrijwilligers in de zin van artikel 3, 2°, van de wet van 3 juli 2005 *betreffende de rechten van vrijwilligers*, die worden opgeroepen om aanwezig te zijn in de kinderopvang (ontwerp van artikel 2, 7° van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de organisatie van kinderopvang).

17. In de derde plaats, met betrekking tot het **doel van de controle van de naleving van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies**, wil het voorontwerp in de ordonnantie van 23 maart 2017 de mogelijkheid invoegen voor de betreffende kinderopvang om gesubsidieerd te worden en kent het aan het Verenigd College de bevoegdheid toe om de voorwaarden voor de toekenning van subsidies en de procedures voor de toekenning, de schorsing en de intrekking van het recht op subsidies te bepalen. Uit het ontwerp van artikels 7.1<sup>o</sup>d), 3e streepje) en 7.2<sup>o</sup>, tweede lid blijkt dat bepaalde voorwaarden voor de toekenning van subsidies betrekking hebben op de fysieke en psychische bekwaamheid van de personeelsleden, het ontbreken van de strafrechtelijke veroordelingen in kwestie en de aanwezigheid van het kind in de kinderopvang. Aangezien de controle van de naleving van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies (met inbegrip van de voorwaarden voor de schorsing en de intrekking van het recht op subsidies) aanleiding kunnen geven tot verwerkingen van personeelsgegevens van de personeelsleden en desgevallend van de opgevangen kinderen, vormen de vermelde **voorwaarden voor de toekenning van subsidies** een **essentieel element** van deze gegevensverwerkingen dat in het voorontwerp vermeld moet worden, om te voldoen aan de wettelijkheids- en voorspelbaarheidsbeginselen. Dit is in de huidige staat van het voorontwerp niet het geval. Aangezien deze toekenningsvoorwaarden betrekking hebben op categorieën persoonsgegevens dienen ze in het voorontwerp op een dusdanige manier vermeld te worden dat op voldoende duidelijke en precieze wijze begrepen kan worden welke categorie(ën) persoonsgegevens verwerkt zal (zullen) moeten worden om de naleving van deze toekenningsvoorwaarden te controleren. Een dergelijke vastlegging van de toekenningsvoorwaarden in het voorontwerp belet de opstellers van het voorontwerp natuurlijk niet om de bevoegdheid om de persoonsgegevens binnen de categorieën persoonsgegevens die vastgelegd zullen worden in voorontwerp te preciseren te delegeren aan de regering.
18. In de vierde plaats zou het voorontwerp, om een correct niveau van voorspelbaarheid voor de betrokkenen te garanderen, opgesteld moeten worden op een dusdanige manier dat het mogelijk is op voldoende duidelijke en precieze manier te **bepalen welke categorie(ën) gegevens door de Administratie verzameld zal (zullen) worden om deze opdracht (dit doel) te verwezenlijken**. Dit is in casu niet het geval. De Autoriteit beperkt zich ertoe hieronder enkele voorbeelden op te sommen.
19. Ten eerste bepaalt artikel 7/2, § 1, eerste lid dat de Administratie " *de gegevens waarover zij beschikt verwerkt*" met het oog op de uitvoering van haar opdrachten " *als overheidsdienst met betrekking tot de kinderopvang*" en " *met betrekking tot de vergunning en subsidiëring, ondersteuning en toezicht, alsook de monitoring van het opvangsysteem*". Enerzijds zou de uitdrukking " *de gegevens waarover zij beschikt*" gelezen kunnen worden in de zin dat de Administratie categorieën gegevens zou verwerken die niet zijn vastgelegd in het voorontwerp, zodat deze uitdrukking niet bijdraagt tot de voorspelbaarheid van het voorontwerp. Anderzijds is



deze uitdrukking, volgens de aanvullende informatie, bedoeld om categorieën gegevens aan te duiden die door de organisatoren van kinderopvang ingezameld worden overeenkomstig het ontwerp van artikels 7 en 7/1 en die door de Administratie "verzameld"<sup>15</sup> worden op grond van het ontwerp van artikel 7/2, § 1, tweede lid. Welnu, op grond van het ontwerp van artikel 7/2, § 1, derde lid worden de categorieën gegevens bedoeld in artikels 7 en 7/1 door de Administratie verwerkt in het kader van haar samenwerkingsopdracht en voor de uitvoering van haar vergunningsopdracht. Het is dan ook niet gemakkelijk te bepalen welke categorie(ën) gegevens door de Administratie zal/zullen worden verzameld om welke openbaredienstopdracht te vervullen (opdracht met betrekking tot de samenwerking tussen de organisatoren van de kinderopvang en de ouders/voogden? opdracht met betrekking tot de vergunning van een kinderopvang? opdracht met betrekking tot de toekenning van subsidies? opdracht met betrekking tot ondersteuning, toezicht en monitoring?).

20. Daarnaast draagt het feit dat de categorieën gegevens die door de Administratie verwerkt worden aangeduid worden door te verwijzen naar het ontwerp van artikels 7 en 7/1, in plaats van de betreffende categorieën gegevens rechtstreeks te vermelden, niet bij tot de leesbaarheid van het voorontwerp, zodat dit een impact heeft op de voorspelbaarheid van de verwerkingen van gevoelige gegevens (gegevens betreffende de gezondheid en de strafrechtelijke veroordelingen) die het kadert. Een verwijzing naar de relevante bepalingen is echter zeker mogelijk, mits deze op passende en precieze wijze gebeurt. In casu lijkt de verwijzing zoals ze is geformuleerd echter onduidelijk of fout of leidt ze tot redundanties. Bij wijze van voorbeeld: artikel 7/2, § 1, vierde lid vermeldt de categorieën gegevens van het personeel die verwerkt zullen worden door de Administratie door te verwijzen naar de gegevens vermeld in artikels 7 en 7/1 van deze ordonnantie. Enkel deel 2° van het ontwerp van artikel 7 heeft echter betrekking op de personeelsleden van de kinderopvang en het ontwerp van artikel 7/1 heeft geen betrekking op gegevens betreffende deze personen. Het ontwerp van artikel 7/2, § 1, zesde lid, vermeldt de categorieën gegevens die rechtstreeks van de ouders of wettelijke voogden worden verkregen in het kader van het gecentraliseerd beheer van de vooraanvragen tot opvang (naam, voornaam, postadres, e-mailadres, vaste en mobiele telefoonnummers en het stadium van de zwangerschap of de leeftijd van het kind). De verzameling van deze categorieën gegevens voor de samenwerkingsopdracht tussen de organisatoren van de kinderopvang en de ouders of voogden is echter reeds vastgelegd in het ontwerp van artikel 7/2, § 1, derde lid.
21. Ten tweede, en in dezelfde geest, bepaalt het ontwerp van artikel 7/2, § 1, tweede lid dat de Administratie onder andere de categorieën gegevens verzamelt en verwerkt die "*in het kader van andere wet- of regelgevingen die op haar van toepassing zijn*". Naast het feit dat een dergelijke

---

<sup>15</sup> Teneinde dezelfde terminologie te gebruiken als de AVG zou de Franse term "récolte" vervangen moeten worden door de term "collecte".

uitdrukking opnieuw zou kunnen laten uitschijnen dat de Administratie categorieën gegevens verwerkt die niet zijn vastgelegd in het voorontwerp, dient benadrukt te worden dat het voorontwerp tot doel heeft een wettelijk kader te creëren voor verwerkingen van persoonsgegevens die de Administratie uitvoert om haar openbaredienst opdrachten met betrekking tot kinderopvang door of op grond van de ordonnantie van 23 maart 2017 uit te voeren. Dit voorontwerp heeft niet de ambitie om verwerkingen te omkaderen van persoonsgegevens die de Administratie nodig heeft om andere opdrachten die zijn toevertrouwd haar op grond van andere wet- of regelgevingen die op haar van toepassing uit te voeren. De verwijzing naar categorieën gegevens "*in het kader van andere wet- of regelgevingen die op haar van toepassing zijn*" dient dus geschrapt te worden.

22. Ten derde stelt de Autoriteit vast dat het ontwerp van artikel 7/2, § 1, vierde lid in zijn huidige staat niet toelaat op voldoende duidelijke en precieze wijze te bepalen wat het doel is dat nagestreefd wordt met de verzameling van de categorieën gegevens met betrekking tot het personeel van de kinderopvang (met inbegrip van stagiaires en personen die regelmatig contact hebben met de opgevangen kinderen), vermeld in het vierde lid. Volgens de aanvullende informatie is dit om na te gaan of voldaan is aan vergunnings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de kinderopvang en om de opdracht met betrekking tot ondersteuning en toezicht zoals bedoeld in de ordonnantie van 23 maart 2017 uit te voeren. Gelet op de verwijzing in artikel 7/2, § 1, tweede lid naar de categorieën gegevens vermeld in artikel 7 (dat in punt 2° de categorieën gegevens met betrekking tot het personeel van de kinderopvang vermeldt), laat het voorontwerp echter uitschijnen dat deze categorieën gegevens eveneens verwerkt worden met het oog op de samenwerkingsopdracht tussen de kinderopvang en de ouders/wettelijke voogden van de kinderen. Het is niet gemakkelijk om op voldoende duidelijke en precieze wijze te bepalen wat de concrete doelen zijn die nagestreefd worden met de verzameling van de categorieën gegevens betreffende het personeelslid van de Administratie.
23. Ten vierde houdt het garanderen van een gepaste voorzienbaarheid van het voorontwerp ook in dat de oorsprong van elke categorie gegevens die door de Administratie verwerkt wordt op voldoende duidelijke en precieze wijze identificeerbaar moet zijn. Naast de categorieën gegevens die door de organisatoren van kinderopvang overgemaakt worden (art. 7/2, § 1, tweede en derde lid) en degene die rechtstreeks van de ouders of wettelijke voogden worden verkregen (ontwerp van art. 7/2, § 1, zesde lid), blijkt uit art. 7/2, § 1, vijfde lid dat andere categorieën gegevens worden verkregen van overheidsinstanties door middel van authentieke bronnen.
24. Op de vraag naar de betreffende authentieke bronnen heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord dat het ontwerp van artikel 7/2, § 1, vijfde lid "*tot doel heeft zich te vergewissen van het authentiek karakter van bepaalde verzamelde gegevens, zoals de identificatie van personen*

*door het Rijksregister*". Teneinde de voorzienbaarheid van het voorontwerp te vergroten zou dit aangevuld moeten worden door erin te verduidelijken welke authentieke gegevensbronnen door de Administratie geraadpleegd zullen worden en wat het doel is dat met deze toegang tot deze authentieke bronnen wordt nagestreefd.

25. Uit de bovenstaande overwegen in punten 12 tot 24 blijkt dat het voorontwerp herzien dient te worden om het doel (de doelen) van de gegevensverwerkingen waartoe het aanleiding geeft op voldoende duidelijke en precieze wijze te bepalen, zodat de exacte reden waarom de met dit doel (deze doelen) verwerkte gegevens noodzakelijk zijn begrepen kan worden. Er dient eveneens op voldoende duidelijke en precieze wijze **bepaald te worden welke categorie(ën) gegevens door de Administratie verzameld zal (zullen) worden om deze opdracht (dit doel) te verwezenlijken.**

### 3. Verwerkingsverantwoordelijke

26. Het ontwerp van het nieuwe artikel 7/5 bepaalt dat de Administratie en de organisatoren van kinderopvang elk verantwoordelijk zijn voor de verwerking van persoonsgegevens die ze uitvoeren overeenkomstig de bepalingen van het ontwerp van hoofdstuk 6. De Autoriteit neemt hier akte van.

### 4. Proportionaliteit / Minimaliseringsbeginsel

27. Artikel 5.1.c) van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend en ter zake dienend moeten zijn, evenals beperkt tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (beginsel van de "minimale gegevensverwerking").

#### a. Identificatienummer van het Rijksregister

28. Het ontwerp van artikel 7.1° a) bepaalt dat de organisator van kinderopvang naast de naam, de voornaam en de geboortedatum van het opgevangen kind (of het stadium van de zwangerschap van de moeder) zijn "*identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ)*" verwerkt, "*in het kader van zijn inschrijving of opvang en opvolging binnen de kinderopvang*". Als de intentie van deze uitdrukking is de kinderen te identificeren die geregistreerd zijn het Rijksregister, is het beter te verwijzen naar het identificatienummer van het Rijksregister, aangezien het gebruik ervan niet vrij is maar strikt geregeld wordt door artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*<sup>16</sup>. En als het gaat om de kinderen te identificeren die

---

<sup>16</sup> Zo kan het rijksregisternummer in principe enkel gebruikt worden als de instantie(s) of persoon (personen) bedoeld in artikel 5, § 1 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* beschikt (beschikken)

niet geregistreerd zijn het Rijksregister, dient verwezen te worden naar het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, waarvan het gebruik vrij is<sup>17</sup>.

29. De Autoriteit maakt van de gelegenheid gebruik om eraan te herinneren dat overeenkomstig artikel 87 van de AVG de lidstaten die een nationaal identificatienummer invoeren, ervoor moeten zorgen dat dit alleen wordt gebruikt onder voorbehoud van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* beperkt het gebruik van het identificatienummer van het Register tot taken van algemeen belang en stelt de instanties die bij of krachtens een wet gemachtigd zijn dit nummer voor dit doel te gebruiken, vrij van voorafgaande toestemming bij ministerieel besluit. Elke wettelijke bepaling die een dergelijk gebruik vastlegt, moet voorzien in een minimum aan waarborgen. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL), de rechtsvoorganger van de Autoriteit, reeds de gelegenheid gehad heeft om te benadrukken<sup>[1]</sup>, *impliceren dergelijke garanties:*

- *dat het gebruik van een algemeen identificatienummer beperkt wordt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is aangezien dit gebruik risico's impliceert inzake koppeling van bestanden,*
- *dat de doeleinden duidelijk en expliciet worden gepreciseerd zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden<sup>[2]</sup>,*
- *dat de bewaartermijn en de eventuele mededelingen aan derden eveneens worden omkaderd,*
- *dat de technische en organisatorische maatregelen het beveiligd gebruik passend omkaderen en*
- *v. dat de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen gesanctioneerd worden aan de hand van effectieve, proportionele en ontradende sancties".*

30. In casu is de Autoriteit van mening dat een op dergelijke wijze geformuleerd doel ("*in het kader van zijn inschrijving of opvang en opvolging binnen de kinderopvang*") op zich niet toelaat de concrete reden te begrijpen waarom de verzameling van het identificatienummer van het Rijksregister noodzakelijk is. Overeenkomstig de wettelijkheids- en voorzienbaarheidsbeginselen moet elke wettelijke bepaling die in een dergelijk gebruik voorziet, echter minstens duidelijk het

---

over de op grond van artikel 8, § 1 van voormelde wet vereiste machtiging. Overeenkomstig deze bepaling is er echter geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.

<sup>17</sup> Zie in dit kader artikel 8 van de organieke wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*.

<sup>[1]</sup> Advies 19/2018 van 29 februari 2018 betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken".

<sup>[2]</sup> Enkel "*identificatie*" opsommen als doeleinde voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister beantwoordt niet aan deze criteria. De redenen waarom de identificatie plaatsvindt en raam waarin dit nummer wordt gebruikt dienen te worden gepreciseerd zodat men het soort verwerkingen kan ontwaren die zullen worden uitgevoerd met behulp van dit nummer.

concrete doel aangeven waarvoor het identificatienummer van het Rijksregister zal worden gebruikt. Het voorontwerp dient op dit punt dan ook aangepast te worden door het concrete doel te vermelden waarvoor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de organisator van kinderopvang noodzakelijk is, en er hierbij over te waken dat dit gebruik noodzakelijk en evenredig is gelet op het concrete nagestreefde doel (bijvoorbeeld om het betreffende kind onbetwistbaar te kunnen identificeren in het kader van zijn inschrijving of opvang en opvolging binnen de kinderopvang).

31. Het ontwerp van artikel 7/2, § 1, vierde lid voorziet in de verzameling door de Administratie van het identificatienummer van het Rijksregister van de personeelsleden van kinderopvang (met inbegrip van stagiaires en personen die regelmatig contact hebben met de opgevangen kinderen) *"teneinde de integriteit van de gegevens te kunnen waarborgen en een dialoog te kunnen aangaan met andere openbare databanken in het kader van de Administratieve vereenvoudiging en het gebruik van authentieke bronnen"*.
32. Aangezien in de ogen van de Autoriteit de reikwijdte van het doel dat met de verzameling van het identificatienummer van het Rijksregister van de personeelsleden van kinderopvang wordt nagestreefd niet voldoende duidelijk is, werd de gemachtigde ambtenaar hierover bevestigd. De Autoriteit begrijpt uit de aanvullende informatie<sup>18</sup> dat het concrete doel dat met de verzameling van dit gegeven wordt nagestreefd is (1) de personeelsleden van de kinderopvang onbetwistbaar te kunnen identificeren en (2) authentieke bronnen te kunnen raadplegen (die in het voorontwerp vermeld zouden moeten worden) om te controleren of bepaalde vergunnings- en/of subsidiëeringsvoorwaarden worden nageleefd. Het voorontwerp dient dan ook gewijzigd te worden zodat het de concrete doelen vermeld waarvoor het identificatienummer van het Rijksregister door de Administratie gebruikt zal worden.

b. Categorieën gegevens betreffende inkomsten

33. Het ontwerp van artikel 7.1°, c) voorziet in de verzameling door de organisatie van kinderopvang van gegevens over de inkomsten van de ouders of, in voorkomend geval, van de wettelijke voogden en van de personen die voorkomen op de gezinssamenstelling, met uitzondering van de kinderen en van de ascendent(en) voor zover deze niet instaan voor de verantwoordelijkheid voor het kind, alsook de gezinssamenstelling om de gesubsidieerde kinderopvang en/of deze die het door het Verenigd College vastgestelde barema moeten toepassen in staat te stellen om de

---

<sup>18</sup> De gemachtigde ambtenaar heeft het volgende aangegeven: *"de verzameling van het rijksregisternummer laat toe het personeelslid in kwestie onbetwistbaar te identificeren, wat misschien niet het geval is bij de andere gegevens. Het is het enige gegeven dat voor elk individu uniek is."*; *"het rijksregisternummer laat toe zich zonder enige twijfel te vergewissen van de identificatie van het personeelslid. In bepaalde gevallen heeft het dus de voorkeur om het rijksregisternummer te gebruiken om in een databank te zoeken, om mogelijke verwarring met andere personen te vermijden"*.

financiële bijdrage van de ouders of wettelijke voogden te berekenen Zoals aangegeven in het commentaar bij deze bepaling, neemt de Autoriteit er nota van dat de verzameling van de gegevens over de inkomsten en de gezinssamenstelling enkel gebeurt bij gesubsidieerde kinderopvangen en/of deze die het door het Verenigd College vastgestelde barema moeten toepassen. Een dergelijke aanpak voldoet aan het beginsel van de gegevensminimalisering.

c. Categorieën medische gegevens

34. **In de eerste plaats** vermeldt het ontwerp van artikel 7.1<sup>o</sup>, e) de categorieën medische gegevens van het kinderen (vaccinatiestatus, verschillende medische getuigschriften en gezondheids- en gewoontefiche) die verzameld worden door de organisator van kinderopvang *"in het belang van het kind, van zijn veiligheid en zijn gezondheid, maar ook in het belang van de collectiviteit"*.
35. Gelet op de vrij ruime formulering van de uitdrukking *"in het belang van het kind, van zijn veiligheid en zijn gezondheid, maar ook in het belang van de collectiviteit"* heeft de Autoriteit de gemachtigde ambtenaar gevraagd wat de concrete reikwijdte ervan was. Hij heeft geantwoord dat de *"[beoogde gegevens] verzameld worden om de gezondheidstoestand van het kind en de eventuele risico's voor hemzelf en voor de andere kinderen waarmee het omgaat. Kinderopvangen zijn immers milieus waar ziekten gemakkelijk overgedragen worden. Het is in het belang van elk kind maar ook in het belang van het beheer van de collectiviteit dat de medische gegevens betreffende de vaccinatiestatus en de gezondheidstoestand van de kinderen verzameld kunnen worden. In casu heeft de term collectiviteit betrekking op de kinderopvang en omvat hij dus ook alle personen die zich hier regelmatig in bevinden, met name de personeelsleden en de opgevangen kinderen."*
36. Gelet op het gevoelig karakter van de betreffende categorieën medische gegevens en het feit dat ze betrekking hebben op kinderen (kwetsbare personen dus), dient de voorzienbaarheid van het voorontwerp vergroot te worden om de exacte reden te kunnen begrijpen waarom het nodig is deze categorieën gegevens te verwerken. Bijgevolg dient het nagestreefde doel dan ook in preciezere bewoordingen omschreven te worden, zoals dit blijkt uit de aanvullende informatie, namelijk het beoordelen van de gezondheidstoestand van het opgevangen kind en van de eventuele risico's voor hemzelf en voor alle personen die zich regelmatig in de kinderopvang bevinden.
37. Daarnaast moet het voorontwerp niet alleen de wettelijkheids- en voorzienbaarheidsbeginselen respecteren, maar moet het ook voor wat de nagestreefde doelen betreft verduidelijken wat de eventuele gevolgen zijn van een gezondheidstoestand van een opgevangen kind die een risico vertoont voor het kind zelf en voor de personen die zich regelmatig in de kinderopvang bevinden, om een wettelijke grondslag te geven aan de beslissing tot uitsluiting genomen door de

organisator van de kinderopvang (op basis van de verwerking van het persoonsgegeven betreffende de gezondheid van het opgevangen kind).

38. Met dit doel voorziet het ontwerp van artikel 7.1<sup>o</sup>, e), tweede streepje in de verzameling van een medisch getuigschrift van het opgevangen kind dat, bij het binnenkomen in de kinderopvang en na elke afwezigheid wegens ziekte, bevestigt dat zijn gezondheidstoestand hem in staat stelt naar de kinderopvang te gaan en dat de kinderopvang in staat stelt zijn capaciteit om het kind op te vangen, te beoordelen.
39. Op de vraag of de verzameling van dit gegeven na elke afwezigheid wegens ziekte noodzakelijk is, heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord dat *"De verzameling van dit getuigschrift stelt de beheerder van de kinderopvang in staat zich ervan te vergewissen dat de medische toestand van het kind geen risico's meer inhoudt, noch voor het kind zelf (het kind is in voldoende goede gezondheid om terug te keren naar de kinderopvang), noch voor de andere kinderen in de kinderopvang"*. De Autoriteit neemt hier akte van en nodigt de opstellers van het voorontwerp uit om deze motivering in te voegen in de commentaar bij het artikel.
40. **In de tweede plaats** verwerkt de organisator van de kinderopvang op grond van het ontwerp van artikel 7.1<sup>o</sup>, f) de volgende categorieën van medische gegevens *"in het kader van de preventieve gezondheidsopvolging georganiseerd in de kinderopvang"*: de evolutie van de lengte- en gewichtsgegevens, de psychomotorische ontwikkeling van het kind, de slaapgewoontes van het kind, het leren van een taal.
41. Op de vraag wat de concrete reikwijdte is van dit doel heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord dat de preventieve gezondheidsopvolging *"de algemene gezondheidstoestand van het kind betreft. Ze stelt de kinderopvang in staat de nodige gegevens te verzamelen om te garanderen dat een goede algemene gezondheidstoestand behouden blijft en de opvang aangepast wordt aan het kind (slaap, voeding, medische toestand, enz.)"*.
42. Op de vraag of de verzameling van elke voormelde categorie gegevens noodzakelijk en relevant is voor het nagestreefde doel, heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord dat *"Dit toelaat de ontwikkeling van het kind tijdens zijn volledige verblijf in de kinderopvang op te volgen en elke mogelijke reden tot bezorgdheid aangaande de ontwikkeling van het kind te detecteren. Zo laat de opvolging van de psychomotorische ontwikkeling van het kind bijvoorbeeld toe te zien of het kind zijn motorische capaciteiten correct ontwikkelt of dat er een achterstand is en om de ouders hierover in te lichten"*.
43. Gelet op het gevoelig karakter van de betreffende categorieën gezondheidsgegevens en het feit dat ze betrekking hebben op kwetsbare personen (kinderen), is het van belang dat het doel met

alle vereiste nauwkeurigheid geformuleerd wordt, om een correct niveau van voorzienbaarheid te garanderen en de exacte reden te kunnen begrijpen waarom deze categorieën gegevens voor dit doel noodzakelijk zijn. Artikel 7.1<sup>o</sup>, f) moet voor wat dit punt betreft dan ook herzien worden om te verduidelijken dat de vermelde categorieën gegevens verwerkt worden om de opvolging te garanderen van de algemene gezondheidstoestand van het kind tijdens zijn volledige verblijf in de kinderopvang en elke mogelijke reden tot bezorgdheid aangaande de ontwikkeling van het kind te detecteren om de ouders hierover in te lichten. Een op dergelijke wijze geformuleerd doel maakt het gemakkelijker de reden te begrijpen waarom deze categorieën gegevens voor dit doel noodzakelijk zijn.

d. Uittreksel uit het strafregister

44. Onder de gegevens betreffende het personeel van de kinderopvang die door de organisator van kinderopvang verwerkt wordt, bepaalt het ontwerp van artikel 7.2 c) dat een uittreksel uit het strafregister bedoeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering *"elk jaar moet worden verstrekt met het oog op een opvang die de gezondheid en fysieke en psychische veiligheid van de opgevangen kinderen garandeert"*. Het ontwerp van artikel 7.2, d) voegt hieraan toe dat het personeelslid van de kinderopvang dat niet in België is gedomicilieerd *"een gelijkwaardig attest kan voorleggen, zoals is bepaald in punt c), dat is uitgereikt door een bevoegde buitenlandse instantie waaruit blijkt dat hij mag werken en activiteiten mag uitoefenen met minderjarigen"*.
45. De Autoriteit benadrukt dat persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen een bijzondere categorie van gegevens vormen waarop een verbod op verwerking van toepassing is (artikel 10 van de AVG). Deze categorie van gegevens mag alleen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan door het Unierecht of het recht van een lidstaat dat passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen biedt. Omvattende registers van strafrechtelijke veroordelingen mogen alleen worden bijgehouden onder toezicht van de overheid.
46. Ook al kunnen de door deze verwerking van het uittreksel uit het strafregister nagestreefde doelen (een opvang garanderen die de gezondheid en fysieke en psychische veiligheid van de opgevangen kinderen en de naleving van de vergunnings- en subsidiëeringsvoorwaarden controleren<sup>19</sup>) beschouwd worden als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd, overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG, dan nog moet de beoogde gegevensverwerking (1) op voldoende duidelijke en ondubbelzinnige wijze vastgelegd worden in het voorwerp om te voldoen

---

<sup>19</sup> Zie bovenstaande opmerkingen in punten 16 en 17.



aan het voorzienbaarheidsbeginsel en (2) moet ze noodzakelijk en evenredig zijn om het beoogde doel te bereiken.

47. Enerzijds lijkt het ontwerp van artikel 7.2° d) in zijn huidige staat, door te bepalen dat het personeelslid dat niet in België is gedomicilieerd een gelijkwaardig attest uitgereikt door een bevoegde buitenlandse instantie "*kan voorleggen*", de verwerkingsverantwoordelijke (zijnde de organisator van het opvangmilieu) niet te dwingen deze gegevensverwerking uit te voeren als het personeelslid niet in België gedomicilieerd is en hierdoor een verschil in behandeling te creëren door dit personeelslid en het personeelslid dat wel in België gedomicilieerd is (en wel onderworpen is aan de verplichting een uittreksel uit het strafregister voor te leggen). Gelet op de nagestreefde doelen is de Autoriteit van mening dat dit niet de intentie van de opstellers van het ontwerp is en dat het in werkelijkheid erom gaat het personeelslid dat niet in België is gedomicilieerd toe te laten een gelijkwaardig attest uitgereikt door een bevoegde buitenlandse instantie voor te leggen in plaats van een uittreksel uit het strafregister. Het voorontwerp dient in dit opzicht dus aangepast te worden.

48. Op de vraag of het met het oog op het voormelde doel noodzakelijk en evenredig is om jaarlijks het uittreksel uit het strafregister te verzamelen, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

*"Rekening houdend met het belang van het garanderen van een veilige omkadering van kinderen, dient men zich er regelmatig van te vergewissen dat het personeel in staat is met minderjarigen te werken en er activiteiten mee uit te oefenen. Dankzij de jaarlijkse frequentie kan nagegaan worden of er sinds de laatste overmaking van het strafregister geen veroordeling is bijgekomen.*

*In een vorig advies nr. 121/2020 van 26 november 2020 betreffende een voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 21 februari 2019 betreffende de versteviging van de kwaliteit en de toegankelijkheid van de opvang van jonge kinderen in de Franse Gemeenschap om er een hoofdstuk II/1 betreffende de verwerking van persoonsgegevens in op te nemen, heeft de Autoriteit geoordeeld dat de frequentie van 5 jaar relatief laag was gezien het nagestreefde doel, namelijk controleren of het personeel van de kinderopvang geen veroordeling heeft opgelopen die het zou beletten het werk in kwestie uit te oefenen.*

*Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar tijd de kans heeft gekregen zich uit te spreken over deze kwestie in haar advies nr. 48/2017 van 20 september 2017 betreffende het ontwerp van besluit tot uitvoering van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de organisatie van de kinderopvang. In punt 10 van dit advies stelde de Commissie een jaarlijkse raadpleging van het strafregister voor.*

49. De Autoriteit begrijpt de bezorgdheid van de opsteller van het voorontwerp om zich er regelmatig van te vergewissen dat het personeel van de kinderopvang geen veroordelingen heeft voor overtredingen die het beletten zijn functies correct uit te oefenen. Gelet echter op de grote inmenging in de rechten en vrijheden van de personeelsleden veroorzaakt door het gevoelig

karakter van het uittreksel uit het strafregister en de geplande jaarlijkse frequentie van de verzameling van dit uittreksel, is de Autoriteit van mening dat, bij wijze van passende waarborg, vastgelegd dient te worden dat de bewaring van dit uittreksel uit het strafregister door de organisator van de kinderopvang in de tijd beperkt wordt tot wat strikt noodzakelijk is om de Administratie in staat te stellen te controleren of deze organisator zijn verplichtingen op grond van de ordonnantie van 23 maart 2017 betreffende de controle van de gerechtelijke antecedenten van het personeel is nagekomen.

50. Daarnaast begrijpt de Autoriteit dat de opstellers van het voorontwerp momenteel geen andere keuze hebben dan te vragen een uittreksel uit het strafregister voor te leggen, afgeleverd op grond van artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering. Om passende waarborgen te bieden om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te vrijwaren, moeten in het voorontwerp naast de beoogde verzameling van het uittreksel uit het strafregister ook objectieve en relevante criteria ingevoegd worden die de organisator van de kinderopvang in staat stellen te beoordelen of de betrokkene wel degelijk in staat is opvang te verstrekken die de gezondheid en fysieke en psychische veiligheid van de opgevangen kinderen garandeert (bijvoorbeeld: de tijd die sinds een eventuele veroordeling is verstreken, het feit dat het gaat om een veroordeling voor feiten ten aanzien van minderjarigen, andere elementen die de organisator van kinderopvang die het personeelslid aanwerft relevant acht). Met een dergelijke aanpak kan het risico op onevenredige gevolgen voor de betrokkenen vermeden worden en kan een evenredige controle op de geschiktheid van de betrokkene om zijn functies in een kinderopvang uit te oefenen gegarandeerd worden. Daarnaast is het, overeenkomstig het principe van de gegevensminimalisering, van belang dat het uittreksel uit het strafregister zich beperkt tot de vermelding of de betrokken personeelsleden al dan niet voldoen aan de vereiste van het ontbreken van strafrechtelijke veroordelingen om een beroep uit te oefenen dat contact met kinderen inhoudt.

##### 5. Verzameling van categorieën gegevens door de Administratie

51. Zoals blijkt uit de bovenstaande opmerkingen in punten 18 tot 23 is de Autoriteit niet echt in staat om de naleving van het minimaliseringsbeginsel te kunnen analyseren aangezien het in de huidige staat niet gemakkelijk is om exact te bepalen welke categorie(ën) gegevens door de Administratie verzameld zal/zullen worden om welke doelen (openbaredienststopdrachten) te verwezenlijken. Ze beperkt zich tot het formuleren van de volgende opmerkingen.
52. Op de vraag of de verzameling van elke categorie gegevens vermeld in het ontwerp van artikel 7, uitgevoerd door de Administratie in toepassing van het ontwerp van artikel 7/2, § 1, derde lid, noodzakelijk en relevant is, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

*"Artikel 7 vermeldt in hoofdzaak de volgende gegevens: de identificatie van het kind, de identificatie van de ouders/wettelijke voogden, de identificatie van hun financiële situatie, de gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van het kind in de kinderopvang, de gegevens met betrekking tot de algemene gezondheid van het kind en de gegevens met betrekking tot het personeel.*

*Wat de samenwerkingsopdracht betreft: om de relatie tussen de potentiële kinderopvang en de ouders/wettelijke voogden te beheren, moet de Administratie bovenstaande gegevens kunnen verwerken, aangezien ze noodzakelijk zijn om het dossier van het kind te kunnen behandelen.*

*Wat de vergunningsopdracht betreft: De Administratie moet het bestaan van de voorwaarden voor de toekenning van de erkenning en de naleving ervan controleren. Het besluit van 12 juli 2018 voorziet met name in normen inzake gezondheid en veiligheid van de kinderen, evenals procedures als er gevaar dreigt voor de gezondheid van de opgevangen kinderen. Als een dergelijke situatie zich zou voordoen, zal de Administratie noodzakelijkerwijs moeten controleren of de noodprocedures gevolgd werden. Ze zal noodzakelijkerwijs informatie verkrijgen betreffende de identificatie van de kinderen en de ouders en over de gezondheidstoestand en de aanwezigheid in de kinderopvang.*

*Ten slotte is de informatie betreffende de inkomsten van de ouders noodzakelijk in het kader van de subsidiëring die de GGC zou kunnen toekennen aan de kinderopvang."*

53. Deze aanvullende informatie laten de Autoriteit niet toe te begrijpen waarom het noodzakelijk en relevant is dat de Administratie categorieën gegevens verzamelt met betrekking tot eventuele personen uit de omgeving van het kind<sup>20</sup> (naam, voornaam, postadres, e-mailadres, vaste en mobiele telefoonnummers) en tot eventuele personen op de gezinssamenstelling, andere dan de ouders (naam, voornaam, gegevens betreffende de inkomsten) (1) voor de samenwerkingsopdracht tussen de kinderopvang en de ouders of wettelijke voogden van de kinderen, met name in het kader van het beheer van de inschrijvingen en (2) voor de opdracht met betrekking tot de vergunning van een kinderopvang (waarom is het noodzakelijk dat de Administratie contact kan opnemen met personen die de kinderen kunnen afzetten/komen halen om de inschrijvingen in een kinderopvang te beheren en om te controleren of de kinderopvang de vergunningsvoorwaarden naleeft? Waarom is het noodzakelijk gegevens over de inkomsten van eventuele betrokkenen die op de gezinssamenstelling vermeld staan te verzamelen om de Administratie toe te laten de inschrijvingen van de kinderen te beheren en te controleren of de kinderopvang de vergunningsvoorwaarden naleeft? Bij gebrek aan een rechtvaardiging van het noodzakelijk en relevant karakter van de verzameling van elk van deze categorieën gegevens met het oog op het voormelde doel in het commentaar bij het artikel, mag deze gegevensverwerking niet plaatsvinden.

54. Deze aanvullende informatie laat evenmin toe te begrijpen waarom het noodzakelijk en relevant is dat de Administratie categorieën medische gegevens van het kind verzamelt (vaccinatiestatus,

---

<sup>20</sup> Het betreft "elke persoon die met toestemming van de ouders of wettelijke vertegenwoordiger het kind kan brengen naar en/of ophalen van zijn kinderopvang of waarmee in geval van nood contact kan worden opgenomen door de kinderopvang" (ontwerp van artikel 2, 6° van de ordonnantie van 23 maart 2017).

verschillende medische getuigschriften, gezondheids- en gewoontefiche en gegevens met betrekking tot de "preventieve gezondheidsopvolging") om de behandeling van het dossier in het kader van haar samenwerkingsopdracht tussen de organisatoren van de kinderopvang en de ouders of wettelijke voogden van de kinderen mogelijk te maken. Bij gebrek aan een passende rechtvaardiging van het noodzakelijk en relevant karakter van een dergelijke verzameling met het oog op dit doel in het commentaar bij het artikel, mag deze gegevensverwerking niet plaatsvinden.

55. Met betrekking tot de vergunningsopdracht blijkt uit de aanvullende informatie dat de verzameling van de voormelde gegevens noodzakelijk kan blijken om zich ervan te vergewissen dat de vergunde kinderopvang inderdaad de normen en procedures op het vlak van gezondheid en veiligheid van de kinderen heeft nageleefd, maar *enkel wanneer de gezondheid van deze laatsten in gevaar is gekomen* en niet om te controleren of de kinderopvang de normen en procedures met betrekking tot vergunningsvoorwaarden andere dan de gezondheid en de veiligheid van de kinderen naleeft. Als dit wel degelijk de intentie is, moet het voorwerp in deze zin aangepast worden om er het zonet vermelde doel in op te nemen (zich ervan vergewissen dat de vergunde kinderopvang inderdaad de normen en procedures op het vlak van gezondheid en veiligheid van de kinderen heeft nageleefd) en er hierbij over te waken dat enkel de voor dit doel strikt noodzakelijke medische gegevens worden verzameld. Anders is het aan de opstellers van het voorontwerp om het noodzakelijk karakter van de systematische verzameling van de voormelde categorieën medische gegevens met het oog op het concreet nagestreefde doel op passende wijze te rechtvaardigen.
56. In elk geval is het in het kader van de herziening van het voorontwerp in het licht van de bovenstaande opmerkingen in punten 12 tot 25 aan de opstellers van het voorontwerp **om** dit aan te passen en er hierbij over te waken dat **elke categorie gegevens waarvoor het voorontwerp voorziet in een verzameling door de Administratie passend, relevant en beperkt tot het uiterst noodzakelijke is voor wat elk van de nagestreefde doelen betreft** en dat er een passende rechtvaardiging van het noodzakelijk en relevant karakter wordt ingevoegd in het commentaar bij het betreffende artikel.

#### 6. Statistische doeleinden

57. Het ontwerp van artikel 7/2, § 3 bepaalt dat de Administratie alle gegevens in haar bezit mag verwerken voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, met inachtneming van het beginsel van gegevensminimalisering, overeenkomstig artikel 89, paragraaf 1, van de AVG, teneinde "*onder meer*" de ontwikkeling van de sector van de kinderopvang en de afstemming ervan op de behoeften van gezinnen en samenleving te analyseren, het Verenigd

College richtlijnen en aanpassingen van de regelgeving voor te stellen of de ondersteuning van kinderopvang aan te passen aan de behoeften van de sector.”

58. Het gebruik van de uitdrukking "*onder meer*" laat uitschijnen dat de Administratie andere doelen dan degene vermeld in het voorontwerp kan nastreven, zodat de doelen van historisch, wetenschappelijk of statistisch onderzoek niet beschouwd mogen worden als voldoende bepaald in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG en het voorontwerp in dit opzicht geen gepast voorzienbaarheidsniveau biedt. De uitdrukking "*onder andere*" moet dan ook geschrapt worden en "de doelen nagestreefd door het wetenschappelijk, historisch of statistisch onderzoek moeten er duidelijk en volledig in vermeld worden".
59. In verband met anonimisering en pseudonimisering herhaalt de Autoriteit de overwegingen die zij steeds in haar adviezen heeft geformuleerd. Ze herinnert eraan dat de identificatie van een persoon niet alleen betrekking heeft op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar ook op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.
60. De Autoriteit verwijst naar advies 05/2014 van de werkgroep "Artikel 29" over gegevensbescherming, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over de anonimiseringstechnieken<sup>21</sup>.
61. Daarnaast stelt de Autoriteit vast dat de memorie van toelichting bij het voorontwerp geen informatie bevat over de anonimiseringsstrategieën die kunnen worden overwogen. Transparantie over de gekozen anonimiseringsstrategie en een analyse van de risico's in verband met de heridentificatie zijn echter elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimiseringsproces. De Autoriteit benadrukt deze aanbeveling, rekening houdend met de potentiële verwerking van categorieën gegevens met betrekking tot gezondheid en strafrechtelijke veroordelingen.
62. In een streven naar volledigheid vestigt de Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat er een verschil is tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4(5) van de AVG gedefinieerd worden als gegevens "*die niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt*" en geanonimiseerde gegevens, die met geen enkel redelijk middel meer aan een specifieke persoon kunnen worden gekoppeld, en dat alleen laatstgenoemde gegevens niet langer persoonsgegevens zijn en dus conform

---

<sup>21</sup> Dit advies is beschikbaar op het volgende adres: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216\\_nl.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf)

considerans 26 van de AVG uitgesloten zijn van het toepassingsgebied van de AVG, in overeenstemming met zijn considerans 26<sup>22</sup>.

63. In het licht van de definitie van persoonsgegevens van artikel 4.1 van de AVG<sup>23</sup> moet er derhalve voor worden gezorgd dat de hoge standaard die voor anonimisering vereist is, wordt gehaald<sup>24</sup> en dat gegevens niet gewoon worden gepseudonimiseerd. De verwerking van gegevens, zelfs indien ze gepseudonimiseerd zijn, moet immers worden beschouwd als de verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG.

## 7. Bewaartermijn

64. In overeenstemming met het ontwerp van artikel 7/4, § 1, a) worden de categorieën persoonsgegevens van het opgevangen kind, zijn ouders of wettelijke voogden en de personen uit de omgeving van het kind gedurende tien jaar vanaf de dag waarop het kind definitief niet meer naar de kinderopvang komt bewaard door de organisator van de kinderopvang. Het ontwerp van artikel 7/4, § 1, c) bepaalt dat de categorieën persoonsgegevens van het personeel van de kinderopvang en van de personen die regelmatig contact hebben met de opgevangen kinderen gedurende tien jaar vanaf de dag waarop het betrokken personeelslid de kinderopvang definitief verlaat of vanaf de dag waarop de persoon niet langer regelmatig contact heeft met het kind bewaard worden. Het ontwerp van artikel 7/4, § 1, d) bepaalt eveneens dat de categorieën persoonsgegevens van de arts waarmee de organisator van de kinderopvang samenwerkt gedurende tien jaar vanaf de dag waarop deze arts niet meer met de kinderopvang samenwerkt bewaard worden. Het ontwerp van artikel 7/4, § 2 bepaalt op gelijkaardige wijze dat de Administratie de voormelde categorieën gegevens gedurende tien jaar bewaart.

65. Uit de commentaar bij het artikel blijkt dat de termijn van tien jaar de organisator van de kinderopvang en de Administratie in staat stelt hun verplichtingen na te komen "*als werkgevers, als entiteiten die onderworpen zijn aan boekhoudkundige verplichtingen en op het gebied van controles en eventuele terugvorderingen van subsidies*".

66. Zoals hierboven reeds vermeld in punten 6 en 8, moet het **doel** van de bewaring van de betreffende categorieën gegevens **duidelijk en uitdrukkelijk** vermeld worden in het

<sup>22</sup> Zie voor meer informatie advies 5/2014 (WP216) over anonimiseringstechnieken, 2.2.3, blz. 11 van Werkgroep 29, [https://www.privacyindezorg.nl/assets/files/wp216\\_nl.pdf](https://www.privacyindezorg.nl/assets/files/wp216_nl.pdf).

<sup>23</sup> Met name: "*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon.*"

<sup>24</sup> De identificatie van een persoon heeft niet alleen betrekking op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar ook op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

voorontwerp, teneinde te voldoen aan de wettelijkheid- en voorzienbaarheidsbeginselen. Bovendien moet op grond van artikel 5.1.e) van de AVG de bewaringstermijn beperkt worden tot wat strikt noodzakelijk is voor het nagestreefde doel. Het voorontwerp dient in dit opzicht dus aangevuld te worden, om erin te vermelden dat de termijn van tien jaar de organisator van de kinderopvang en de Administratie in staat stelt hun respectievelijke wettelijke verplichtingen na te komen en hierbij desgevallend te verwijzen naar de relevante wettelijke bepalingen<sup>25</sup>.

67. Daarnaast dient men zich er eveneens van te vergewissen dat, overeenkomstig het beginsel van de **gegevensminimalisering** het ontwerp van artikel 7/4, §§ 1 en 2 enkel voorziet in de bewaring van de categorieën gegevens die gelet op het nagestreefde doel relevant en strikt noodzakelijk zijn (in casu de naleving van de voormelde wettelijke verplichtingen). In dit kader vraagt de Autoriteit zich bijvoorbeeld af in welke mate het noodzakelijk en relevant is dat de organisator van de kinderopvang en de Administratie voor dit doel gedurende tien jaar de categorieën gegevens van de personen uit de omgeving van het kind (naam, voornaam, postadres, e-mailadres, vaste en mobiele telefoonnummers) of de medische gegevens van de opgevangen kinderen (zoals bedoeld in artikel 7.1° e) en f)) bewaren. Het is dus aan de opsteller van het voorontwerp om in de commentaar bij het artikel het **relevant en noodzakelijk karakter van de bewaring** van elke categorie gegevens bedoeld in artikel 7/4, §§ 1 en 2 **aan te tonen en te rechtvaardigen**, gelet op het nagestreefde doel, anders kan de beoogde bewaring van de categorieën gegevens niet plaatsvinden.
68. Op grond van het ontwerp van artikel 7/4, § 4, bewaren de organisatoren van de kinderopvang of de Administratie de gegevens betreffende de preventieve geneeskunde die in het medisch dossier van het kind zijn opgenomen gedurende 30 jaar te rekenen vanaf de dag waarop geen gegevens meer in dit medisch dossier zijn opgenomen, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 houdende bepaling van de algemene minimumvoorwaarden waaraan het medisch dossier, bedoeld in artikel 15 van de wet op de ziekenhuizen moet voldoen, met uitzondering van de gegevens in de originele dossiers die op hun verzoek worden toegezonden aan de ouders, aan de door deze laatste aangestelde arts(en) of aan het meerderjarig geworden kind.
69. Op de vraag wat het doel is dat een dergelijke bewaringstermijn nastreeft, heeft de gemachtigde ambtenaar aangegeven dat "*Deze bewaringstermijn komt overeen met de bewaringstermijn vastgelegd in het kader van een medisch dossier geopend bij een beroepsbeoefenaar uit de gezondheidssector. Het is*

---

<sup>25</sup> Volgens de aanvullende informatie is het noodzakelijk karakter van de termijn van tien jaar om de boekhoudkundige verplichtingen na te komen en met betrekking tot de controle en eventuele recuperatie van subsidies gerechtvaardigd door de toepassing van artikels 88 en 89 van de ordonnantie van 21 november 2006 *houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting de boekhouding en de controle*.

*met name in het koninklijk besluit van 3 mei 1999 vastgelegd dat elk medisch dossier gedurende dertig jaar bewaard moet worden."*

70. Deze aanvullende informatie laat de Autoriteit niet toe om *prima facie* het concreet nagestreefde doel te identificeren. Deze vaststelling is klemt des te meer in het licht van de aanvullende informatie betreffende het doel dat nagestreefd wordt met de verzameling van categorieën gegevens betreffende de "*preventieve gezondheidsopvolging*" van de opgevangen kinderen, namelijk de opvolging garanderen van de algemene gezondheidstoestand van het kind tijdens zijn volledige verblijf in de kinderopvang en elke mogelijke reden tot bezorgdheid aangaande de ontwikkeling van het kind detecteren om de ouders hierover in te lichten<sup>26</sup>. Als dit inderdaad het enige doel is dat met de verzameling van de betreffende categorie gegevens wordt nagestreefd, is het *a priori* niet noodzakelijk dat de organisatoren van kinderopvang deze gegevens bewaren nadat het kind niet langer naar de kinderopvang gaat en bijgevolg dus ook niet dat deze organisatoren deze meedelen aan de Administratie. In dit geval lijkt het voldoende om organisatoren van kinderopvang te verplichten deze categorie gegevens op het einde van de aanwezigheid van het kind over te maken aan de ouders en/of aan de door deze laatste aangestelde arts(en) om het nagestreefde doel te verwezenlijken. In het tegenovergestelde geval (als de bewaring van de gegevens een ander doel nastreeft, dat *prima facie* niet identificeerbaar is volgens de Autoriteit, moet dit doel duidelijk en uitdrukkelijk vermeld worden in het voorontwerp, teneinde te voldoen aan de wettelijkheids- en voorzienbaarheidsbeginselen.
71. In deze omstandigheden is de Autoriteit van mening dat ze niet in staat is te beoordelen of de bedoelde bewaring van de categorie gezondheidsgegevens het finaliteits- en het proportionaliteitsbeginsel respecteert. Als in het voorontwerp het concrete doel waarvoor de bedoelde categorie medische gegevens 30 jaar moet bewaard worden niet geïdentificeerd en vermeld wordt, moet de verplichting om deze gegevens te bewaren die organisatoren van kinderopvang en de Administratie opgelegd wordt, geschrapt worden.

#### **OM DEZE REDENEN,**

#### **is de AUTORITEIT van mening dat het volgende dient te gebeuren:**

- het voorontwerp herzien om het (de) doel(en) van de gegevensverwerkingen waartoe het aanleiding geeft op voldoende duidelijke en precieze wijze te bepalen en op voldoende duidelijke en precieze wijze te bepalen welke categorie(ën) gegevens door de Administratie verzameld zal/zullen worden om deze opdracht/dit doel te verwezenlijken, in het licht van de opmerkingen geformuleerd in punten 12 tot 24;

---

<sup>26</sup> Zie bovenstaande punten 41 tot 43.



- het ontwerp van artikel 7.1° a) verduidelijken met betrekking tot "*het identificatienummer van de Sociale Zekerheid (INSS)*" van het kind opgevangen door de organisator van kinderopvang, in overeenstemming met de opmerkingen geformuleerd in punten 28 tot 30;
- het voorontwerp wijzigen zodat het de concrete doelen vermeld waarvoor het identificatienummer van het Rijksregister door de Administratie gebruikt zal worden (punt 32);
- het doel dat nagestreefd wordt door de verzameling van de categorieën gegevens vermeld in het ontwerp van artikel 7.1° e) preciezer omschrijven (punt 36);
- met betrekking tot de nagestreefde doelen verduidelijken wat de eventuele gevolgen zijn van een gezondheidstoestand van een opgevangen kind die een risico vertoont voor het kind zelf en voor de personen die zich regelmatig in de kinderopvang bevinden (punt 37);
- de motivering van het noodzakelijk karakter van de verzameling van het medisch getuigschrift na elke afwezigheid wegens ziekte invoegen in het commentaar bij het ontwerp van artikel 7.1°e), tweede streepje (punt 39);
- het doel dat nagestreefd wordt door de verwerking van categorieën gegevens van het kind met betrekking tot de "*preventieve gezondheidsopvolging*" vermeld in het ontwerp van artikel 7.1°, f) duidelijker formuleren (punt 43);
- het ontwerp van artikel 7.2° d) aanpassen overeenkomstig de opmerkingen in punt 47;
- bepalen dat de bewaring van het uittreksel uit het strafregister door de organisator van de kinderopvang in de tijd beperkt wordt tot wat strikt noodzakelijk is om de Administratie in staat te stellen te controleren of deze organisator zijn verplichtingen op grond van de ordonnantie van 23 maart 2017 is nagekomen (punt 49);
- in het voorontwerp naast de beoogde verzameling van het uittreksel uit het strafregister ook objectieve en relevante criteria invoegen die de organisator van de kinderopvang in staat stellen te beoordelen of de betrokkene wel degelijk in staat is opvang te verstrekken die de gezondheid en fysieke en psychische veiligheid van de opgevangen kinderen garandeert (punt 50);
- het voorontwerp aanpassen en er hierbij over te waken dat elke categorie gegevens waarvoor het voorontwerp voorziet in een verzameling door de Administratie passend, relevant en beperkt tot het uiterst noodzakelijke is voor wat elk van de nagestreefde doelen betreft en dat er een passende rechtvaardiging van het noodzakelijk en relevant karakter wordt ingevoegd in het commentaar bij het betreffende artikel (punten 51 tot 56);
- de uitdrukking "*onder andere*" schrappen in het ontwerp van artikel 7/2, § 3 en de doelen nagestreefd door het wetenschappelijk, historisch of statistisch onderzoek duidelijk en volledig vermelden (punt 58);
- het ontwerp van artikel 7/4, §§ 1 en 2 aanvullen, om erin te vermelden dat de termijn van tien jaar de organisator van de kinderopvang en de Administratie in staat stelt hun respectievelijke wettelijke verplichtingen na te komen en hierbij desgevallend te verwijzen naar de relevante wettelijke bepalingen (punt 66);

- in de commentaar bij het ontwerp van artikel 7/4 het relevant en noodzakelijk karakter van de bewaring van elke categorie gegevens bedoeld in artikel 7/4, §§ 1 en 2 aantonen en rechtvaardigen, gelet op het nagestreefde doel, anders kan de beoogde bewaring van de categorieën gegevens niet plaatsvinden (punt 67);
- desgevallend het ontwerp van artikel 7/4, § 4 aanpassen in het licht van de opmerkingen geformuleerd in punten 70 en 71.

Voor het Kenniscentrum,  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur