



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 136/2025 van 15 december 2025

Betreft: advies met betrekking tot een wetsvoorstel teneinde de inschrijving en de plaatsing van een kentekenplaat verplicht te maken voor elektrische steps, alsook voor fietsen met elektrische hulpmotor die voor beroeps- of verhuurdoeleinden worden gebruikt (CO-A-2025-168)

Trefwoorden: elektrische steps – fietsen met elektrische hulpmotor – verkeersveiligheid – inschrijving

Vertaling

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Peter De Roover, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, ontvangen op 3 oktober 2025;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 15 december 2025 het volgende advies uit:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 3 oktober 2025 heeft de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers het advies van de Autoriteit gevraagd over een wetsvoorstel *teneinde de inschrijving en de plaatsing van een kentekenplaat verplicht te maken voor elektrische steps, alsook voor fietsen met elektrische hulpmotor die voor beroeps- of verhuurdoeleinden worden gebruikt* (hierna "het voorstel").
2. Uit de memorie van toelichting blijkt het volgende: "*Dit wetsvoorstel beoogt een inschrijvingsverplichting in te voeren voor alle elektrische steps en fietsen met elektrische hulpmotor die voor beroeps- of verhuurdoeleinden worden gebruikt, teneinde de veiligheid, opspoorbaarheid en verantwoordelijkheid van de weggebruikers te vergroten en tegelijk de zachte mobiliteit toegankelijk te houden.*" De memorie van toelichting preciseert tevens dat het niet verplicht is elektrische steps¹ in te schrijven, "*waar door ze bij ongeval of overtreding niet doeltreffend kunnen worden opgespoord, wat onderzoek bemoeilijkt en de gebruikers niet genoeg voor hun verantwoordelijkheid stelt*". Er wordt vermeld dat recente statistieken bevestigen dat er een aanzienlijke toename is van ongevallen met elektrische steps (een stijging van meer dan 8% in 2024 ten opzichte van 2023) en fietsen met elektrische hulpmotor².
3. Wat de inschrijving van fietsen met elektrische hulpmotor betreft, wordt in de memorie van toelichting eveneens uitgelegd dat deze enkel wordt opgelegd aan fietsen met elektrische hulpmotor die voor beroeps- of verhuurdoeleinden worden gebruikt, en wel om de volgende redenen:
 - 1° "*gewone fietsen met elektrische hulpmotor (motorvermogen ≤ 250 W en ondersteuning tot maximaal 25 km/u) zijn wettelijk gelijkgesteld met gewone fietsen en vormen in vergelijking met die laatste geen groter risico*";
 - 2° "*een inschrijvingsverplichting voor alle fietsen met elektrische hulpmotor zou niet in verhouding staan tot hun reële risico's en het fietsgebruik wellicht ontmoedigen, terwijl vandaag volop op zachte mobiliteit wordt ingezet wegens met name de milieuvoordelen ervan*";
 - 3° "*een veralgemeende inschrijvingsplicht voor het ruim miljoen fietsen met elektrische hulpmotor zou voorts veel administratieve en financiële rompslomp meebrengen, zonder echte meerwaarde voor de verkeersveiligheid*";
 - 4° "*voor beroeps- of verhuurdoeleinden ingezette fietsen met elektrische hulpmotor worden intensiever gebruikt en gaan met grotere aansprakelijkheidsrisico's gepaard. Ze worden dan ook terecht specifiek gevisieerd met het oog op de opspoorbaarheid, de responsabilisering van de exploitanten en de veiligheid van de weggebruikers en de bevolking*".

¹ Een "elektrische step" in de zin van artikel 2, 1°, van het voorstel is: "*elk een- of meerwielig gemotoriseerd voortbewegingstoestel zonder zadel, uitgerust met een elektrische motor, ontworpen voor het vervoer van één rechtstaande persoon, met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van 25 km/u en niet onderworpen aan de verplichte inschrijving als bromfiets in de zin van de Wegcode*".

² Een "fiets met elektrische hulpmotor" in de zin van artikel 2, 2°, van het voorstel is: "*elk tweewielig rijwiel dat is uitgerust met een elektrische hulpmotor met een nominaal continu vermogen van maximaal 250 W, waarvan de ondersteuning pas in werking treedt wanneer de fietser druk op de pedalen zet, en stopt wanneer de snelheid van het voertuig 25 km/u bereikt*".

4. Onder deze omstandigheden sluit het voorstel aan bij het federale wettelijke kader dat de verkeersveiligheid en de inschrijving van voertuigen regelt, met name door het koninklijk besluit van 20 juli 2001 *betreffende de inschrijving van voertuigen* (hierna het "KB van 20 juli 2001") aan te vullen. **Artikel 3** van het voorstel beoogt aldus **artikel 1, 6°, van het** bovengenoemde **koninklijk besluit** – waarin wordt bepaald welke voertuigen³ aan de inschrijvingsplicht zijn onderworpen – **te wijzigen**, teneinde daarin ook de elektrische steps en de fietsen met elektrische hulpmotor op te nemen, zoals gedefinieerd in artikel 2 van het voorstel.
5. Het voorstel bevat ook autonome bepalingen, waaronder **artikel 5**, dat voorziet in een eenvoudige en toegankelijke elektronische inschrijvingsprocedure bij de Directie voor de Inschrijving van Voertuigen (DIV), en **artikel 6**, dat bepaalt dat de verwerking van de persoonsgegevens die worden verzameld in het kader van de inschrijving en het beheer van de kentekenplaten, strikt zal worden omkaderd.

II. ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

6. **Artikel 3 van het voorstel** beoogt het toepassingsgebied van het KB van 20 juli 2001 uit te breiden, waarvan artikel 2 elk voertuig, zoals gedefinieerd in artikel 1, 6°, van dat besluit, onderwerpt aan de verplichting te worden ingeschreven en de bij de inschrijving toegekende nummerplaat te dragen alvorens in het verkeer te worden gebracht. Daartoe vult voornoemd artikel 3 artikel 1, 6°, van het KB van 20 juli 2001 aan met een punt c), luidende: "*c) elke elektrische step zoals omschreven in artikel 2 van de wet van en ongeacht of hij privé of beroepsmatig wordt gebruikt dan wel uitgebaat in het kader van een verhuurdienst, alsook elke fiets met elektrische hulpmotor zoals omschreven in artikel 2 van dezelfde wet, voor zover uitsluitend gebruikt voor beroepsdoeleinden of in het kader van een verhuur- of deeldienst; zij zijn eveneens onderworpen aan de inschrijvingsplicht en het dragen van een kentekenplaat, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.*"
7. Een dergelijke uitbreiding van het KB van 20 juli 2001 impliceert dat de persoonsgegevens die worden verzameld in het kader van de aanvraag tot inschrijving van de voormelde voortbewegingstoestellen, zullen worden geregistreerd in het repertorium van de voertuigen, bedoeld in de artikelen 6 tot en met 9 van het KB van 20 juli 2001, dat overeenkomstig artikel 8 van de wet van 19 mei 2010 *houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen* (hierna de "wet van 19 mei 2010") wordt bijgehouden door de Kruispuntbank van de voertuigen. In dit verband stelt de Autoriteit vast dat de definitie

³ Worden momenteel als "voertuig" gedefinieerd waarvoor de inschrijvingsplicht geldt:

"a) elk voertuig dat beantwoordt aan de begripsomschrijvingen vermeld in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen;
b) elk voertuig dat beantwoordt aan de begripsomschrijvingen vermeld in artikel 2 van de Verordening Nr. 168/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 15 januari 2013 betreffende de goedkeuring van en het markttoezicht op twee- of driewielige voertuigen en vierwielers."

van het begrip “voertuig” in de zin van het KB van 20 juli 2001 niet overeenstemt met die welke voorkomt in de wet van 19 mei 2010⁴, hetgeen aanleiding kan geven tot rechtsonzekerheid. **Deze leemte dient in voorkomend geval te worden verholpen.**

8. Voor zover de enige wijziging van het KB van 20 juli 2001 die door het voorstel wordt beoogd, betrekking heeft op de uitbreiding van het begrip “voertuig” dat aan de inschrijvingsplicht is onderworpen, heeft deze wijziging in beginsel geen gevolgen voor de essentiële elementen en de modaliteiten van de verwerking van persoonsgegevens zoals geregeld in de twee voormelde normatieve teksten.
9. De inschrijvingsplicht voor fietsen met elektrische hulpmotor geldt enkel voor fietsen met elektrische hulpmotor die **uitsluitend** worden **gebruikt voor beroepsdoeleinden of in het kader van een verhuur- of deeldienst**. Er dient te worden gewaarborgd dat het criterium van “*gebruik voor beroeps- of verhuurdoeleinden*”, zoals bedoeld in artikel 2, 3°, van het voorstel, op duidelijke wijze wordt omschreven, zodat de betrokkenen een voorspelbaar beeld kunnen hebben van de verwerkingen van hun persoonsgegevens die plaatsvinden in het kader van de aanvraag tot inschrijving van de beoogde fietsen met elektrische hulpmotor. Een duidelijke omschrijving van dit criterium is bovendien noodzakelijk om te vermijden dat persoonsgegevens worden verwerkt op een wijze die onevenredig is ten aanzien van het nagestreefde doeleinde, met name het vergroten van de veiligheid, de opspoorbaarheid en de verantwoordelijkheid van de weggebruikers, met behoud van de toegankelijkheid van de zachte mobiliteit.
10. Als “gebruik voor beroeps- of verhuurdoeleinden” in de zin van artikel 2, 3°, van het voorstel wordt beschouwd: “*het gebruik van een fiets met elektrische hulpmotor in het kader van een beroepsactiviteit (levering, werkverkeer, bedrijfsvloot enzovoort) of een verhuur- of deeldienst*”. De Autoriteit vraagt zich af wat concreet wordt bedoeld met de term “levering”. Beoogt men hiermee de fietsen met elektrische hulpmotor die worden gebruikt door bezorgers (zoals bij “Uber Eats” of “Deliveroo”) om leveringen uit te voeren? Indien dat het geval is, wat dan met de fietsen met elektrische hulpmotor waarvan deze bezorgers eigenaar zijn en die zowel voor leveringen als voor privéverplaatsingen worden gebruikt? Zijn deze fietsen met elektrische hulpmotor onderworpen aan de inschrijvingsplicht? De verwijzing naar “werkverkeer” lijkt eveneens enigszins dubbelzinnig. Wat met een bedrijfsfiets met elektrische hulpmotor waarover een werknemer beschikt om zich van zijn woonplaats naar zijn werkplaats te begeven (wat als werkverkeer kan worden beschouwd), maar die hij tevens in het weekend gebruikt voor verplaatsingen? Is deze fiets met elektrische hulpmotor onderworpen aan de inschrijvingsplicht?

⁴ Een “voertuig” in de zin van artikel 2, 1°, van de wet van 19 mei 2010 is: “*elk voertuig zoals omschreven in artikel 1, § 2 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, alsook de bromfietsen en motorfietsen zoals bepaald in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 oktober 1974 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de bromfietsen, de motorfietsen en hun aanhangwagens moeten voldoen*”.

Ook de draagwijdte van de uitdrukking “bedrijfsvloot” is niet geheel duidelijk. Beoogt men hiermee bedrijfsfietsen met elektrische hulpmotor die aan een specifieke werknemer zijn toegewezen en die deze kan gebruiken voor woon-werkverkeer, beroeps- of privéverplaatsingen? Of betreft het fietsen met elektrische hulpmotor waarvan de werkgever eigenaar is en die ter beschikking worden gesteld op de werkplaats, zodat werknemers zich kunnen verplaatsen tussen verschillende vestigingen, naar een klant of tijdens de pauzes? Daarnaast dient de definitie van “gebruik voor beroeps- of verhuurdoeleinden” in de zin van artikel 2, 3°, van het voorstel exhaustief te zijn, teneinde te vermijden dat in het kader van de aanvraag tot inschrijving van de betrokken fietsen met elektrische hulpmotor buitensporige of onevenredige gegevens worden verzameld. Het gebruik van de term “enzovoort” dient derhalve te worden weggelaten. Bijgevolg dient **het criterium van “gebruik voor beroeps- of verhuurdoeleinden” in duidelijke en precieze bewoordingen te worden omschreven.**

11. De laatste zin van artikel 1, 6°, c), in ontwerp van het KB van 20 juli 2001 (“*zij zijn eveneens onderworpen aan de [...]plicht [...] door de Koning bepaalde [...]*”) dient te worden **geschrapt**, aangezien deze geen enkele meerwaarde biedt. Zodra de steps en de fietsen met elektrische hulpmotor, zoals gedefinieerd in het voorstel, worden beschouwd als “voertuigen” in de zin van deze bepaling, zijn deze voertuigen immers onderworpen aan de inschrijvingsplicht en aan de verplichting tot het dragen van een nummerplaat zoals bepaald in artikel 2 van het KB van 20 juli 2001.
12. **Artikel 5 van het voorstel**, getiteld “*Inschrijvingsprocedure en verzekering*”, bepaalt dat de inschrijving van een elektrische step of een fiets met elektrische hulpmotor die aan de inschrijvingsplicht is onderworpen, elektronisch wordt aangevraagd bij de DIV, met voorlegging van een bewijs van burgerlijke-aansprakelijkheidsverzekering. In de memorie van toelichting wordt gepreciseerd dat deze vereiste waarborgt dat elk in omloop gebracht vervoermiddel bij schade aan derden passend gedekt is, conform de basisregels voor alle gemotoriseerde voertuigen in België.
13. De Autoriteit begrijpt dat het de bedoeling van de opstellers van het voorstel is om een eenvoudige en toegankelijke elektronische inschrijvingsprocedure in te voeren, die verschilt van hetgeen is bepaald in de artikelen 11⁵ en 12⁶ van het KB van 20 juli 2001. De Autoriteit is van oordeel dat de voorlegging van een bewijs van burgerlijke-aansprakelijkheidsverzekering een relevant en noodzakelijk gegeven

⁵ Deze bepaling voorziet in paragraaf 1 dat de inschrijvingsaanvraag wordt ingediend per briefwisseling of wordt afgegeven bij een kantoor van de dienst DIV van de Directie Inschrijving Voertuigen, door middel van een formulier dat de aanvrager daartoe verkregen heeft van die directie. In afwijking van paragraaf 1 verplicht paragraaf 2 de onderneming die een verzekeringsactiviteit uitoefent in het kader van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, of elkeen die zij hiertoe bevoegd heeft verklaard, om de aanvraag elektronisch in te geven, telkens de mogelijkheid bestaat.

⁶ Deze bepaling voorziet in het eerste lid het volgende: “*De aanvraag vermeldt in elk geval of de burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorvoertuigen gedekt is door een verzekeringscontract met een duur van één jaar onverminderd de toepassing van artikel 30 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, of in het geval van een tijdelijke inschrijving voor een minimumduur van één maand.*”

vormt in het licht van de nagestreefde doeleinden, namelijk het vergroten van de verkeersveiligheid en de verantwoordelijkheid van de gebruikers van de beoogde voortbewegingstoestellen. De Autoriteit gaat er evenwel van uit dat dit document niet het enige zal zijn dat in het kader van de betrokken inschrijvingsaanvraag zal worden verwerkt. Teneinde het legaliteitsbeginsel en het beginsel van minimale gegevensverwerking te eerbiedigen, dient artikel 5 van het voorstel te worden **aangevuld met een vermelding van alle categorieën van gegevens (zoals opgenomen in de documenten) die in dit kader zullen worden verwerkt.**

14. **Artikel 6 van het voorstel**, getiteld "*Gegevensbescherming*", bepaalt het volgende: "*De verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de inschrijving en het beheer van kentekenplaten is onderworpen aan de Belgische wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De toegang tot de gegevens is aan strikte regels onderworpen en voorbehouden aan de bevoegde instanties of de ter zake gemachtigde personen.*"
15. De eerste zin van deze bepaling biedt geen reële meerwaarde ten opzichte van de AVG en de Belgische wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Aangezien de AVG rechtstreeks toepasselijk is, geldt zij voor elke verwerking van persoonsgegevens die wordt uitgevoerd door of krachtens het voorstel. Een gelijkaardige redenering geldt voor de verwijzing naar de Belgische wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het wordt derhalve aanbevolen de eerste zin van deze bepaling te **schrappen**.
16. De tweede zin biedt evenmin een meerwaarde op het vlak van voorspelbaarheid, aangezien zij niet toelaat te bepalen voor welk(e) doeleinde(n) welke bevoegde instantie(s) of welke ter zake gemachtigde perso(o)n(en) toegang zouden kunnen hebben tot de persoonsgegevens die verband houden met de inschrijving. Deze tweede zin van artikel 6 van het voorstel dient derhalve eveneens te worden **geschrapt**.
17. Bovendien somt artikel 6, § 2, van het KB van 20 juli 2001 de doeleinden op waarvoor de persoonsgegevens van het repertorium van de voertuigen mogen worden verwerkt, zodat de toegang tot de gegevens die verband houden met de inschrijving van de elektrische steps en de fietsen met elektrische hulpmotor waarop het voorstel betrekking heeft, reeds wordt geregeld door een wettelijk kader.

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit van oordeel dat:

1. het criterium van "*gebruik voor beroeps- of verhuurdoeleinden*" in de zin van artikel 2, 3°, van het voorstel in duidelijke en precieze bewoordingen dient te worden omschreven (**overweging nr. 10**);
2. de laatste zin van artikel 1, 6°, c), in ontwerp van het KB van 20 juli 2001 ("*zij zijn eveneens onderworpen aan de [...]plicht[...] door de Koning bepaalde [...]*") dient te worden geschrapt (**overweging nr. 11**);
3. artikel 5 van het voorstel dient te worden aangevuld met een vermelding van alle categorieën van gegevens die in het kader van de beoogde inschrijvingsaanvraag zullen worden verwerkt (**overweging nr. 13**);
4. artikel 6 van het voorstel dient te worden geschrapt (**overwegingen nrs. 15 en 16**).

Zij beveelt in voorkomend geval **aan** de discrepantie te verhelpen tussen de definitie van het begrip "voertuig" in de zin van het KB van 20 juli 2001 en die welke voorkomt in de wet van 19 mei 2010 (**overweging nr. 7**).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur