



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 10/2026 van 2 februari 2026

Betreft: advies met betrekking tot een wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de invoering van een helmplicht, snelheids- en vermogenslimieten en een verzekeringsplicht voor lichte elektrische voortbewegingstoestellen (e-steps) (CO-A-2025-201)

Trefwoorden: verplichte aansprakelijkheidsverzekering – vignet – voorspelbaarheid – categorieën van verwerkte gegevens

Vertaling

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Peter De Roover, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, ontvangen op 13 november 2025;

Gelet op de aanvullende informatie, ontvangen op 6 januari 2025;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 2 februari 2026 het volgende advies uit:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 13 november 2025 heeft de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers het advies van de Autoriteit gevraagd over een wetsvoorstel *tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de invoering van een helmplicht, snelheids- en vermogenslimieten en een verzekeringsplicht voor lichte elektrische voortbewegingstoestellen (e-steps)* (hierna "het voorstel").
2. Het voorstel past in een gelijkaardige context als die van de wetsvoorstellen waarover adviezen nrs. 136/2025¹ en 137/2025² werden uitgebracht en steunt op een gelijkaardige vaststelling: de toename van het gebruik van lichte elektrische voortbewegingstoestellen, zoals elektrische steps, gaat gepaard met een opvallende stijging van het aantal ongevallen waarbij dit type toestellen betrokken is. Er wordt verwezen naar het Vias institute, dat aangeeft dat in 2024 1.853 e-stepongevallen werden geregistreerd en dat in het eerste trimester van 2025 het aantal incidenten met 62% is gestegen ten opzichte van dezelfde periode in 2024. De memorie van toelichting preciseert dat, hoewel reeds maatregelen werden getroffen³ om de verkeersveiligheid te vergroten, deze kennelijk niet volstaan om de veiligheid van gebruikers van lichte elektrische voortbewegingstoestellen noch die van andere weggebruikers effectief te garanderen.
3. Het voorstel beoogt aldus bijkomende maatregelen in te voeren voor lichte elektrische voortbewegingstoestellen⁴, zoals elektrische steps, monowheels en segways, om de veiligheid te vergroten en de maatschappelijke kostprijs van de ongevallen te beperken. Deze maatregelen betreffen met name de helmplicht, de beperkingen op de maximumsnelheid en het maximumvermogen, de verplichte burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering en de verplichting tot het aanbrengen van een zichtbaar vignet om de naleving te controleren. In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat de verplichting om verzekerd te zijn voor burgerlijke aansprakelijkheid het verantwoordelijk gebruik van deze voortbewegingstoestellen stimuleert en een adequate bescherming aan slachtoffers biedt, terwijl tegelijk de maatschappelijke kostprijs van de ongevallen wordt beperkt. Het voorstel zou dus een "*noodzakelijke stap [zijn] om de veiligheid van e-stepgebruikers en andere weggebruikers te waarborgen*".

¹ Advies nr. 136/2025 van 15 december 2025 met betrekking tot een wetsvoorstel teneinde de inschrijving en de plaatsing van een kentekenplaat verplicht te maken voor elektrische steps, alsook voor fietsen met elektrische hulpmotor die voor beroeps- of verhuurdoeleinden worden gebruikt (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-136-2025.pdf>).

² Advies nr. 137/2025 van 15 december 2025 met betrekking tot een wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de verhoging van de verkeersveiligheid bij het gebruik van de elektrische step (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-137-2025.pdf>).

³ Vaststelling van de minimumleeftijd voor het gebruik van toestellen met een motorvermogen van meer dan 250 W op 16 jaar, verbod op het gebruik van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen op trottoirs en verbod op het vervoeren van passagiers.

⁴ Zie overweging 4 hieronder voor de definitie van deze voortbewegingstoestellen.

4. Daartoe beoogt enerzijds **artikel 2 van het voorstel**⁵ **artikel 2.15.2.2° van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)** (hierna "het koninklijk besluit van 1 december 1975") te **wijzigen** teneinde "*lichte elektrische voortbewegingstoestellen*" te definiëren als "*gemotoriseerde voortbewegingstoestellen*" van categorie B, namelijk "*andere toestellen dan bedoeld in categorie A, die voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden: i. een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van 20 km/u; ii. een nominaal continu maximumvermogen van 250 W. Hiertoe behoren onder andere elektrische steps, monowheels en segways*".⁶

5. Anderzijds beoogt **artikel 4** van het voorstel **artikel 1 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen** (hierna "de wet van 21 november 1989") als volgt **aan te vullen**:

"Voor de toepassing van deze wet worden gemotoriseerde voortbewegingstoestellen van categorie B, zoals gedefinieerd in artikel 2.15.2, 2°, b), van het KB van 1 december 1975, gelijkgesteld met motorrijtuigen.

Elk in het verkeer gebracht toestel van deze categorie moet voorzien zijn van een zichtbaar en geldig verzekeringsbewijs (vignet). De Koning bepaalt de vorm, kenmerken en wijze van aanbrenging."

II. ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

II.1. Doeleinde van de gegevensverwerkingen - voorspelbaarheid

6. Overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG mag een verwerking van persoonsgegevens enkel worden verricht voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

⁵ Dit artikel luidt als volgt: "*In artikel 2.15.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975, laatstelijk gewijzigd bij wet van 15 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

1° de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

"2° ofwel een "gemotoriseerd voortbewegingstoestel", dit wil zeggen elk motorvoertuig met één of meer wielen dat wordt onderverdeeld in:

a) Categorie A: toestellen uitsluitend bestemd voor personen met een verminderde mobiliteit, zoals elektrische rolstoelen en medische scooters, die door hun constructie een maximumsnelheid van 25 km/u niet overschrijden.

b) Categorie B (lichte elektrische voortbewegingstoestellen): andere toestellen dan bedoeld in categorie A, die voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden: i. een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van 20 km/u; ii. een nominaal continu maximumvermogen van 250 W.

Hiertoe behoren onder andere elektrische steps, monowheels en segways.

[...]"

⁶ Artikel 5 van het voorstel voorziet in een overgangsbepaling voor het geval het genoemde voorstel op dezelfde dag in werking zou treden als het koninklijk besluit van 3 juni 2024 *betreffende de Code van de openbare weg* (dat het voormelde koninklijk besluit van 1 december 1975 opheft). Dit artikel voorziet in een wijziging van artikel 2.II.22.2° van het voormelde koninklijk besluit van 3 juni 2024, vergelijkbaar met de voorgestelde wijziging van artikel 2.15.2.2° van het voormelde koninklijk besluit van 1 december 1975, teneinde op gelijkaardige wijze de "lichte elektrische voortbewegingstoestellen" te definiëren als "gemotoriseerde voortbewegingstoestellen" van categorie B.

7. Artikel 2 van de wet van 21 november 1989 onderwerpt de inkeerstelling van motorrijtuigen aan de verplichting om de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe zij aanleiding kunnen geven, te dekken door een verzekeringsovereenkomst die aan de bepalingen van deze wet voldoet en waarvan de werking niet is geschorst, behoudens uitzonderingen⁷. Door de beoogde lichte elektrische voortbewegingstoestellen gelijk te stellen met motorrijtuigen in de zin van de voormelde wet, breidt het voorstel het toepassingsgebied van de verplichte verzekering uit tot deze toestellen. Uit artikel 3 van de wet van 21 november 1989 blijkt duidelijk dat de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen de schadeloosstelling waarborgt van benadeelden⁸ in geval van burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de eigenaar, van iedere houder en van iedere bestuurder van het verzekerde motorrijtuig, alsmede van degenen die daarin worden vervoerd en van de personen die burgerrechtelijk aansprakelijk zijn voor de voornoemde personen, zulks met uitzondering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van hen die zich door diefstal, geweldpleging of heling de macht over het motorrijtuig hebben verschafte. Bovendien preciseerd de memorie van toelichting bij het voorstel dat het doel van de invoering van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor lichte elektrische voortbewegingstoestellen erin bestaat de financiële dekking van schade te garanderen.
8. Een dergelijk doeleinde is welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG.
9. Er moet bovendien **over worden gewaakt dat dit doeleinde voldoende welbepaald is**, zodat de betrokkenen zich een duidelijk en voorspelbaar beeld kunnen vormen van de verwerkingen die met hun gegevens zullen worden uitgevoerd. Krachtens artikel 4 van het voorstel heeft de verplichte verzekering betrekking op "*gemotoriseerde voortbewegingstoestellen van categorie B, zoals gedefinieerd in artikel 2.15.2, 2°, b), van het KB van 1 december 1975*". De definitie van deze voortbewegingstoestellen, zoals opgenomen in artikel 2.15.2, 2°, b), in ontwerp van het koninklijk besluit van 1 december 1975, omvat echter "*onder andere*" elektrische steps, monowheels en segways⁹. Het gebruik van de term "*onder andere*" impliceert dat ook andere lichte elektrische voortbewegingstoestellen aan deze verplichting zouden kunnen worden onderworpen, wat een gebrek aan voorspelbaarheid voor de betrokkenen met zich meebrengt. Dit kan tevens vragen oproepen in het licht van het beginsel van minimale gegevensverwerking, aangezien deze formulering neerkomt op het toestaan van de verzameling van buitensporige of onevenredige gegevens in verhouding tot het nagestreefde doeleinde. Het is derhalve aangewezen om de term "*onder andere*" te **schrapen** en de lichte elektrische voortbewegingstoestellen die onder de verplichte aansprakelijkheidsverzekering vallen **op uitputtende wijze**

⁷ Zie artikel 2bis van de wet van 21 november 1989.

⁸ Het betreft eenieder die recht heeft op vergoeding van door voertuigen veroorzaakte schade of veroorzaakt letsel (artikel 1, laatste lid, van de wet van 21 november 1989).

⁹ De definitie van deze toestellen, zoals voorzien in artikel 2.II.22, 2°, b), in ontwerp van het koninklijk besluit van 3 juni 2024 betreffende de Code van de openbare weg, gebruikt eveneens de term "*onder andere*".

op te sommen, teneinde een duidelijke afbakening van het toepassingsgebied *ratione materiae* van deze verplichting te waarborgen en een voldoende welbepaald doeleinde van de gegevensverwerkingen in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG te verzekeren.¹⁰

10. Bovendien moet erop worden toegezien dat de voormelde opsomming beperkt blijft tot wat **noodzakelijk** is om het nagestreefde doel van algemeen belang te bereiken. Een verwerking van persoonsgegevens die een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van het privéleven en in het recht op bescherming van persoonsgegevens is immers slechts toelaatbaar indien zij noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het nagestreefde doel van algemeen belang. Het komt toe aan de opsteller van een norm die een dergelijke gegevensverwerking invoert om deze noodzaak aan te tonen.
De Autoriteit is in dit geval van oordeel dat de noodzaak om de verplichte burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering op te leggen voor monowheels en segways in de memorie van toelichting niet echt wordt verantwoord, in tegenstelling tot wat het geval is voor elektrische steps. De memorie van toelichting beperkt zich immers tot het aanhalen van cijfers over het aantal ongevallen met elektrische steps en verwijst niet naar andere lichte elektrische voortbewegingstoestellen dan de elektrische step. De opstellers van het voorstel worden dan ook verzocht om in de memorie van toelichting **nader toe te lichten waarom de invoering van de verplichte burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering voor monowheels en segways noodzakelijk is**.
11. Daarnaast stelt de Autoriteit vast dat artikel 2bis, b), van de wet van 21 november 1989 motorrijtuigen die door hun motor een maximale snelheid van 25 km/u kunnen bereiken en waarvan het gewicht niet meer dan 25 kg bedraagt, vrijstelt van de verplichting tot het afsluiten van een burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering. Sommige elektrische steps zouden onder deze uitzondering kunnen vallen. Het komt aan de opsteller van het voorstel toe om **zich ervan te vergewissen dat de door het voorstel beoogde lichte elektrische voortbewegingstoestellen niet onder het toepassingsgebied van deze vrijstelling vallen en, in voorkomend geval, het voorstel op dit punt aan te passen**.
12. Aangezien het de bedoeling van het voorstel is om lichte elektrische voortbewegingstoestellen gelijk te stellen met motorrijtuigen voor de toepassing van de wet van 21 november 1989, impliceert een dergelijke gelijkstelling dat het normatieve kader van die wet in beginsel op deze toestellen van toepassing zal zijn, waaronder met name artikel 6, § 2, dat de inverteerstelling van motorrijtuigen op de openbare weg afhankelijk stelt van het dragen van een kentekenplaat.

¹⁰ Deze opmerkingen gelden *mutatis mutandis* voor de definitie van de beoogde elektrische voortbewegingstoestellen zoals opgenomen in artikel 2.II.22, 2°, b), in ontwerp van het koninklijk besluit van 3 juni 2024 *betreffende de Code van de openbare weg*.

13. Uit de ontvangen aanvullende informatie blijkt evenwel dat het doel van het voorstel erin bestaat zich te beperken tot het opleggen van de verplichte burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering voor deze voortbewegingstoestellen en niet om hen te onderwerpen aan de inschrijvingsplicht en de verplichting om een kentekenplaat te dragen. De opsteller van het voorstel heeft verduidelijkt dat een vrijstelling van artikel 6, § 2, van de wet van 21 november 1989 zou kunnen worden aangenomen. De Autoriteit neemt hiervan akte en beveelt aan **het voorstel** in die zin **aan te passen**, zodat verzekeringnemers van dergelijke toestellen geen twijfel hebben over het feit dat de verwerkingen van hun persoonsgegevens uitsluitend voortvloeien uit de verplichting om over een verplichte burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering te beschikken.

II.2. Categorieën van verwerkte gegevens

14. Artikel 5.1.c) van de AVG bepaalt dat de verwerkte persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (beginsel van "minimale gegevensverwerking").
15. Het voorstel vermeldt niets over de categorieën van persoonsgegevens die verzekeringnemers aan verzekeringsondernemingen moeten meedelen opdat de burgerlijke aansprakelijkheid waartoe de beoogde elektrische voortbewegingstoestellen aanleiding kunnen geven, wordt gedekt. Daarnaast verleent het voorstel aan de Koning de bevoegdheid om "*de vorm, de kenmerken en de wijze van aanbrengring*" van het vignet te bepalen. Uit de ontvangen aanvullende informatie blijkt dat het de bedoeling is om de Koning de bevoegdheid te geven om te bepalen welke categorieën van persoonsgegevens door verzekeringnemers aan verzekeringsondernemingen moeten worden meegedeeld krachtens het voorstel.
16. Als essentieel element van een verwerking van persoonsgegevens moeten de categorieën van verwerkte gegevens worden vastgelegd in een norm met rang van wet, zoals het voorstel, overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet. In deze context is een delegatie aan de Koning "*niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd*"¹¹. Het is derhalve aangewezen om **in het voorstel de categorieën van gegevens te vermelden die de verzekeringnemer aan de verzekeringsonderneming moet meedelen**, zodat de aan de Koning verleende delegatie enkel betrekking heeft op de precisering van de persoonsgegevens binnen de in het voorstel vastgelegde categorieën van gegevens.

¹¹ Zie met name Grondwettelijk Hof: arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2; en het advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

17. Bovendien houdt de gelijkstelling van de beoogde lichte elektrische voortbewegingstoestellen met motorrijtuigen in de zin van de wet van 21 november 1989, zoals beoogd door het voorstel, in dat verzekeringsondernemingen krachtens artikel 19bis-6, § 3, van die wet gegevens betreffende deze toestellen moeten meedelen aan het Gemeenschappelijk Waarborgfonds (hierna "het Fonds"), bedoeld in artikel 19bis-2 van dezelfde wet. Dit Fonds heeft onder meer tot taak de benadeelden van verkeersongevallen inlichtingen te verstrekken, met name over de identiteit van de titularis van de kentekenplaat en de identiteit van de verzekeringsonderneming die de burgerlijke aansprakelijkheid van de betrokken motorrijtuigen dekt¹². Daartoe houdt het een register bij met de in artikel 19bis-6, § 1, vermelde gegevens, waaronder met name "*het inschrijvingsnummer, de datum van de laatste inschrijving en de geldigheidsduur van de inschrijving van het voertuig in het repertorium van de voertuigen*" en "*de naam, de eerste voornaam of de benaming van de titularis van de kentekenplaat en het geactualiseerde adres van de houder van de kentekenplaat*" wat de voertuigen betreft die gewoonlijk op het Belgisch grondgebied zijn gestald. Krachtens artikel 19bis-6, § 3, komt het aan de Koning toe om te bepalen welke gegevens verzekeringsondernemingen aan het genoemde Fonds moeten meedelen.
18. Het voorstel voorziet niet in een wijziging van artikel 19bis-6, § 1, van de wet van 21 november 1989, waardoor er onzekerheid blijft bestaan over de categorieën van gegevens met betrekking tot de door het voorstel beoogde elektrische voortbewegingstoestellen die in het voormelde register zullen worden opgenomen. Volgens de huidige bewoordingen van die bepaling zouden immers de gegevens met betrekking tot de inschrijving van deze voertuigen, evenals de identificatiegegevens en het adres van de titularis van de kentekenplaat, in dat register moeten worden opgenomen, terwijl het doel van het voorstel er juist in bestaat geen inschrijvingsplicht op te leggen en zich te beperken tot het opleggen van een verplichte burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering. Dit draagt niet bij tot de voorspelbaarheid van het voorstel.
19. In deze omstandigheden **komt het aan de opsteller van het voorstel toe om ervoor te zorgen dat het daarmee nagestreefde doeleinde duidelijk in het voorstel tot uitdrukking komt** en dat **de categorieën van gegevens** met betrekking tot de beoogde voertuigen, namelijk de lichte elektrische voortbewegingstoestellen, die zullen worden opgenomen in het door het Fonds bijgehouden register, **op duidelijke wijze in het voorstel worden geïdentificeerd**. Dit moet de betrokkenen in staat stellen zich een duidelijk en voorspelbaar beeld te vormen van de verwerkingen van hun gegevens, die uitsluitend voortvloeien uit de verplichting om de beoogde elektrische voortbewegingstoestellen te verzekeren.

¹² Zie de artikelen 19bis-2 en 19bis-8 van de wet van 21 november 1989.

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit van oordeel dat het aangewezen is om:

1. de term "*onder andere*" te schrappen en de in artikel 2.15.2, 2°, b), in ontwerp van het koninklijk besluit van 1 december 1975 beoogde elektrische voortbewegingstoestellen op uitputtende wijze op te sommen (**overweging nr. 9**)¹³;
2. in de memorie van toelichting nader toe te lichten waarom de invoering van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor monowheels en segways noodzakelijk is (**overweging nr. 10**);
3. zich ervan te vergewissen dat de door het voorstel beoogde elektrische voortbewegingstoestellen niet onder het toepassingsgebied vallen van de in artikel 2bis, b), van de wet van 21 november 1989 beoogde vrijstelling en, in voorkomend geval, het voorstel op dit punt aan te passen (**overweging nr. 11**);
4. het voorstel aan te passen zodat artikel 6, § 2, van de wet van 21 november 1989 niet van toepassing is op de beoogde elektrische voortbewegingstoestellen (**overwegingen nrs. 12 en 13**);
5. in het voorstel de categorieën van persoonsgegevens te bepalen die verzekeringnemers aan verzekeringsondernemingen moeten meedelen (**overweging nr. 16**);
6. ervoor te zorgen dat het door het voorstel nagestreefde doeleinde daarin duidelijk tot uitdrukking komt en dat de categorieën van gegevens met betrekking tot de beoogde elektrische voortbewegingstoestellen die in het door het Fonds bijgehouden register zullen worden opgenomen, op duidelijke wijze in het voorstel worden geïdentificeerd (**overweging nr. 17**).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur

¹³ Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 2.II.22, 2°, b), in ontwerp van het koninklijk besluit van 3 juni 2024 betreffende de Code van de openbare weg.